

음악교사 전문성 강화를 위한 교사학습공동체 운영방안탐색

- FGI 조사 및 IPA 매트릭스 분석을 바탕으로 -

A Search for Music Teachers' Learning Community Management Plan to Enhance Their Expertise: Based on Focus Group Interview and IPA Matrix Analysis

김영후*

Young Hoo Kim

초록 본 연구는 서울지역 음악교사들의 학습공동체 참여실태를 분석하고 음악교육전문성 강화를 위한 학습공동체 운영 및 지원방안을 탐색하는 데 목적이 있다. 이를 위해 서울음악교사 120명을 대상으로 학습공동체 참여실태를 조사하였고, 수석교사, 교수, 교사를 대상 그룹별 FGI 실시 후, SPSS 21.0을 활용하여 빈도분석, 교차분석, IPA 매트릭스 분석을 하였다. 주요결과는 다음과 같다. 첫째, 음악교사의 근무교 유형, 학력, 연령은 학습공동체 필요성 인식, 참여양상에 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 둘째, 중요도·만족도(IPA)분석 결과 교사 간 협력과 소통, 정서적 지지, 수평적 리더십의 공유는 학습공동체의 핵심 요인으로 지속, 유지가 필요한 영역으로 나타났으며 학습환경지원에 대한 개선, 학습성과의 환류는 집중관리 및 개선될 필요가 있는 것으로 나타났다. 셋째, 학습성과를 공유할 수 있는 교원음악회, 수업나눔, 음악교육포털 등을 통한 환류과정이 강화되어야 할 것이다. 본 연구는 음악교사 학습공동체 참여양상에 대해 다각적으로 분석하고, 음악교사 학습공동체 운영방안을 제시함으로써 음악교사 교육의 질적 제고 및 전문성 강화에 기여할 것이다.

주제어: 교원학습공동체, 교사교육, 음악교사, 음악교육

Abstract This study aims to analyze the involvement of music teachers in Seoul in the learning community and search for a plan to manage and support the community for enhancement of their expertise in musical education. For this, the current involvement of 120 music teachers in Seoul was investigated, FGI was conducted targeting 15 people, including head teacher, general teacher, and professor, and frequency analysis, cross-analysis, and IPA matrix analysis were performed with the use of SPSS 21.0. The main results are as follows. First, there was a significant difference in recognition of the necessity for learning community, involvement in the community depending on the type of school where the music teachers work, their education, and their age. Second, according to the results of IPA (Importance and Performance Analysis), cooperation and communication, emotional support, and lateral leadership sharing between teachers were found to be the core elements that need to be continued and maintained, and learning environment support and reflux of academic achievement

* Corresponding author, E-mail: kyhoo123@sen.go.kr

Teacher, Dangsan-seo middle school, Dangsan-ro 41-gil, Yeongdeungpo-gu, Seoul

need of improvement. Third, it was identified that the reflux needs to be strengthened through the ways such as teacher's concerts, lesson sharing, and musical education portals. This study is expected to contribute to enhancing the quality of music classes and improving music teachers' expertise based on its multilateral analysis of the current conditions of the music teachers' learning community.

Key words: teachers' learning community, music teacher, IPA matrix analysis, teacher education

I. 서론

4차 산업혁명 시대의 도래는 학생뿐만 아니라 교사에게도 새로운 교육 역량을 요구한다. 교육환경의 급격한 변화로 앞으로는 전통적인 교사양성제도 및 연수만으로 현장의 모든 요구를 충족시킬 수 없다. 교사 개개인의 교육적 역량 강화와 지속적 학습이 무엇보다 요구되는 상황이며, 빠르게 변하는 교육 상황과 학습자들에 대한 대응 능력을 강화하기 위해 자발적으로 구성되는 교사학습공동체가 대안으로 제시되고 있다. 교사 교육 패러다임이 하향식(Top-down) 연수가 아닌 자율성을 기반으로 한 상향식(Bottom-up) 연수로 변화되었으며, 협력과 반성적 성찰 속에서 실천적인 지식을 지속적으로 탐구해나가는 방향으로 변하고 있다. 이와 같은 맥락에서 최근 실천적 교사 교육을 위해 교사의 자율성과 협력을 기반으로 한 학습공동체에 관한 연구들이 진행되고 있다(Oh, 2016; Shin, 2016; Choi & Seog, 2016; Seo, 2009, Kim et al., 2021).

자유학기제, 예술동아리 활성화 같은 보편적 교육을 위한 문화예술교육의 확대는 단순히 음악 교사에게 수업 전문성만을 요구하는 것이 아니라 문화사업의 기획 능력과 지역사회 및 예술 강사와 협업할 수 있는 역량까지 요구하고 있다. 단편적인 지식 전달과 기예 중심의 음악교육이 아닌 다문화음악, 대중음악 등 다양한 장르를 아우르고, 협업기반의 공동 창작 작업을 지도할 수 있도록 음악교사 전문성의 정의도 확대되어야 할 것이다. 최근 이러한 관점에서 음악교사들이 받는 연수들이 교육현장과 거리가 있다는 현장의 지적이 더욱 심각하게 대두되고 있다(Lee, 2021). 이에 연수 제도를 개선하기 위해 현장 위주, 강의 중심에서 참여와 실천 중심으로 개선하여 음악에서 필요한 역량을 함양할 수 있는 ‘공동워크숍’, ‘실습체험형’의 연수가 주목받고 있다(Ministry of Education, 2019). 급변하는 현대사회에서는 전통적 교원양성과정 및 일회적(one-shot) 임용시스템이 음악교사의 전문성을 전적으로 보장해줄 수 없다. 즉, 지속적인 자기연찬 및 연수, 자발적인 교원학습문화를 지원해줄 수 있는 환경이 필요하다(Min, 2014; Kim et al., 2018).

선행 연구들에 의하면 교사학습공동체는 교사의 수업개선, 전문성 향상 뿐만 아니라 교직원 만족도, 교사효능감에 유의미한 영향을 미치며 교사의 개인적 성장을 비롯해 조직문화 개선에도 도움이 된다(Kim et al., 2018; Kim et al., 2018). 석문주(Seog, 2019)는 음악교과 중심의 초등교사 학습공동체 참여 경험에서 음악교사들은 학습공동체를 통해 실천적 지식의 습득과 공유하며 협력, 실행, 반성과정을 통해 지속적인 노력을 하며 이 과정에서 음악교사라는 정체성과 자신감뿐만 아니라 정서적 유대감과 소속감을 갖게 된다고 밝혔다. 김영후 등(Kim et al., 2021)은 음악교사는 교사학습공동체를 통해 시행착오 및 반성적 성찰을 통해 교육역량을 신장하며 공동체 내 다양한 활동을 통해 음악교사로서 정체성뿐만 아니라 보람과 긍지를 느끼게 된다고 하였다. 음악교사들이 협력과 비평을 통해 수업전문성을 강화한 사례에 대한 연구들도 유사한 결론을 도출하였는데, 정진원(Chung, 2018)은 교사중심 수업연구를 통한 초등교사의 음악수업 전문성신장 사례에서 동료교사들과 협력적 연구를 통해 유대감을 형성하고 수업전문성을 강화할 수 있다고 밝혔다. 이상 제시된 바와 같이, 학습공동체는 하향식으로 이루어지는 기존의 전통적 교사 연수가 갖는 한계를 보완하며, 현장에서 직면하는 다양한 문제들에 대해 자발적으로 연구하고 실천함으로 교육력 제고에 이바지할 수 있기에 교사교육의 새로운 대안으로 제시된다(Seo, 2009; Jo, 2016; Lee, 2019; Jang et al., 2021).

홍인혜(Hong, 2015)는 음악교육연구회, 학회, 학습공동체 경험이 음악교사 전문성 인식에 유의미한 영향이 있으므로 전문성을 강화하기 위해 적극적으로 연구회, 학회 등을 장려하며 학습공동체를 중시하는 학교문화가 확산되어야 한다고 밝혔다. 김해든(Kim, 2017)은 중등학교 음악교사의 자기장학 수준 및 음악교수역량에 관한 연구에서 가장 효과적인 장학방법으로 인식하는 것은 ‘교과연구회 및 교사학습공동체 활동’이라 밝혔다. 최근 다양한 교육주체가 학교의 주도하에 구성된 인적 자원으로 참여하여 협력적인 전문성을 구축하는 모델에 대하여도 논의 중인데 특히, ‘학교예술교육한마당’은 학생, 학교, 유관기관, 교사연구회가 음악교육에 관한 우수사례를 공유하고 발표회 형식을 접목하여 운영되는 우수사례로 제시된다(Ministry of Education, 2019; 교육부 2019).

이처럼 최근에는 교육청이나 기관중심의 연수가 아닌 교사 간 자발적인 협력과 소통에 기반한 학습공동체를 통한 학습의 중요성이 대두되고 있다. 그러나 음악교사를 대상으로 한 학습공동체 연구들은 특수한 단일 사례의 질적연구인 경우가거나(Ryu, 2012; Shin, 2016; Seog, 2019), 학습공동체에 대한 연구가 아닌 음악교사 연수제도 및 전문성 제고를 위한 방안, 제언적 성격이나 후속연구의 대상으로 제시된 경우가 많아(Kim, 2017; Min, 2018), 학습공동체에 대한 체계적인 지원 및 운영모델을 개발하는 데 한계가 있다. 고연주, 김영주, 이현주, 임규연(Ko et al., 2017)의 교사학습공동

체 관련 국내 연구동향 분석에 의하면 국내의 교원학습공동체 연구는 질적연구가 대다수이며 초등교사를 대상으로 한 특정교과목(체육, 과학)의 연구가 많다고 밝히며, 양적연구와 중등교원을 대상 다양한 교과에 대한 연구가 필요하다고 주장한다. 신지혜(Shin, 2015)는 음악교사교육의 발전적 방향을 위해서는 음악교사학습공동체에 관한 양적 연구가 필요하다고 논의했다.

본 연구는 음악교사들의 학습공동체 참여실태, 만족요인, 저해요인 및 요구도를 조사하고, 음악교사 학습공동체의 발전적 운영 방안에 대해 탐색하고자 한다. 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 음악교사들은 학습공동체에 대해 어떻게 인식하고 있는가?

둘째, 음악교사들의 학습공동체 참여실태는 어떠한가?

셋째, 음악교사학습공동체의 질적제고를 위해 고려할 요소들의 우선순위는 어떠한가?

넷째, 음악교사학습공동체의 발전적 운영방안 및 제반사항은 무엇인가?

II. 이론적 배경

1. 음악교사학습공동체의 정의

교사학습공동체는 교사들이 자율적으로 공동체를 형성하여 서로의 지식과 경험을 공유하고, 자신의 교육실천을 서로에게 공개하고 이를 비판적으로 탐구하며, 학교현장에서 부딪치는 문제들을 공동으로 해결하는 과정에서 서로 협력적으로 전문성을 개발하는 모임이다(DuFour, 2004; Hord & Sommers, 2008). 국내외 다양한 연구를 살펴보면 교사들은 학습공동체 안에서 협력적인 수업 설계, 수업 실행 공유 및 성찰을 통해 수업 전문성을 획득해나갈 뿐만 아니라 교수전문성과 교사 효능감(Kang et al., 2016; Kim et al., 2018; Kim et al., 2018)과 교직현신(Kang, 2016)에도 긍정적인 영향을 미친다고 밝혔다. 여러 학자들이 논의해 온 교사학습공동체에 대한 정의를 논의하고 속성을 중심으로 정리하면 다음과 같다<Table 1>.

<Table 1> Definition of learning community by researcher

Researcher	Definition
Hord (1997)	Organizations that share their educational practices, explore and experiment together, and demonstrate collective creativity
DuFour (2004)	A professional learning community that constantly explores and improves practices with common values and vision
Brookhart (2009)	A professional learning community that constantly explores and improves practices with common values and vision
Suh (2009)	A professional learning community that constantly explores and improves practices with common values and vision
Shin (2016)	A professional learning community that constantly explores and improves practices with common values and vision
Seog (2017)	A professional learning community that constantly explores and improves practices with common values and vision

이상 국내외의 논의를 바탕으로 음악 교사학습공동체를 정의하면 ‘공동의 비전을 갖고 자발적으로 모여, 자신의 음악교육역량을 강화하기 위해 주도적이고 협력적인 학습을 실천하는 음악교사집단’으로 정의할 수 있다.

2. 교사학습공동체의 특징

교사학습공동체의 특징으로 Kruse와 Louis(1993)는 공유된 가치, 학생 학습 중심, 반성적 대화, 실천의 탈 사유화(de-privatization of practice), 협력을 제시하였다. Hord (1997)는 지원적이고 공유된 리더십, 공유된 가치와 비전, 공동의 학습과 적용, 공유된 실천, 학습공동체 유지를 위한 지원 조건을 들어 설명하였다. 한편, DuFour와 Eaker (2009)는 공유된 임무, 비전, 가치, 공동의 연구, 협력, 실천 지향, 지속적인 향상, 결과 지향을 제시하였다. 서경혜(Seo, 2009)는 구성원들 간의 가치와 규범을 공유, 스스로 학습, 학생 학습, 구성원의 협력, 리더십 공유, 실천의 공유 등 교사 협력의 다양한 양상을 교사 협력 안에 포함시켰으며, 협력의 강조점에 따라 교사학습공동체에 대한 정의가 달라진다고 하였다. 이경호(Lee, 2010)에 의하면 공유된 리더십, 공동 탐구 적용, 가치와 비전의 공유, 지원적 환경, 개인 실천의 공유, 교사 학생 학습중심을 예시로 들었다. 송경오와 최진영(Song & Choi, 2010)은 리더십공유, 비전공유, 교사학생학습강조, 교사협력, 탐구문화, 지원환경으로 제시하였다<Table 2>.

<Table 2> Operating principles of teacher learning community

	Kruse Louis (1993)	Hord (1997)	DuFour Eaker (2009)	Suh (2009)	Lee (2010)	Song & Choi (2010)
Student learning	√		√	√	√	√
Value sharing	√	√	√	√	√	√
Cooperation	√		√	√		√
Exploration, practice	√	√				√
Reflection and communication	√					
Sharing vision			√		√	
Leadership sharing		√			√	√
Support environment		√	√		√	√

오찬숙(Oh, 2016)은 여러 학자들의 논의를 포괄하여 ‘가치와 비전공유’, ‘자발적 참여’, ‘협력적 학습 및 적용’, ‘반성적 결과 공유’, ‘정서적 소속감’으로 제시하였는데 그 정의는 다음과 같다<Table 3>.

<Table 3> Characteristics of teacher learning community

Characteristics	Contents
Share values and vision	Direction and purpose of the community and the continuation of the community
Voluntary participation	Exchange of opinions Prerequisites for free communication and cooperation
Collaborative learning	Solve various problems and generalize them through communication and collaboration
Sharing reflective results	Implementation of what has been learned in the field and feedback
Emotional sense of belonging	Learning is based on emotional bonds

Oh (2016)

본 연구에서는 이상의 선행연구에서 밝히고 있는 교사학습공동체의 운영원리를 토대로 음악교사학습공동체 운영 시, 고려사항 및 우선순위를 분석하고 발전적 방향을 모색하도록 하겠다.

3. 음악교사전문성

한국교육과정 평가원에서 제시한 음악교사 전문성 기준은 음악교사의 자질을 ‘음악지식’, ‘음악 수업 계획’, ‘음악 수업 실천’, ‘음악교사로서의 직업 전문성’의 4개 영역으로 제시하였다. 음악교사가 갖추어야 할 기본적인 전문성은 좁게는 음악 교과에 대한 ‘지식’과 ‘실기 능력’, ‘교실 수업의 맥락이해’ 및 ‘학생발달상황 이해’라고 할 수 있다. 넓게는 자신의 수업에 대한 평가와 ‘자기반성’, ‘동료 교사와의 수업공동체 활동’, ‘학부모와 지역사회와의 협조’뿐만 아니라 ‘파트너십을 유지’하고 ‘전문가로서 반성’하는 역량이 요구된다(Min, 2014; Seog, 2019).

<Table 4> Evaluation criteria for music teacher professionalism

Category	Sub category	Details
I. Knowledge	I-1. Subject content/method knowledge	I-1-1. Musical ability
		I-1-2. Understanding music education
	I-2. Student understanding	I-2-1. Developmental learning
II. Plan	II-1. Lesson design	II-1-1. Reflections on learning situations
		II-1-2. Structured Instructional Design
		II-1-3. Evaluation plan
III. Practice	III-1. Creating a learning environment / class management	III-1-1. Teaching and Learning Attitudes
		III-1-2. Interaction and respect
		III-1-3. Student Management
	III-2. Execution of a class	III-2-1. Pre-inspection/ Motivation
		III-2-2. Lesson Strategy
		III-2-3. Feedback provided
		III-2-4. Assessment
IV. Professionalism	IV-1. Class reflection/professional development	III-2-5. Class organization
		IV-1-1. Class reflection
		IV-1-2. Cooperation with fellow teachers
		IV-1-3. Continuous development efforts

Im & Lee (2006)

민경훈(Min, 2014)은 중등학교 음악 교사로서 지녀야 할 전문성에 대해 ‘음악 교사로서 자기 계발’, ‘교육과정과 학습자 이해의 능력’, ‘교수 학습 전략’을 제시했다. 역량이란 ‘기술(Skill)’, ‘지식(Knowledge)’과 같은 확인, 평가, 측정이 가능한 역량뿐만 아니라

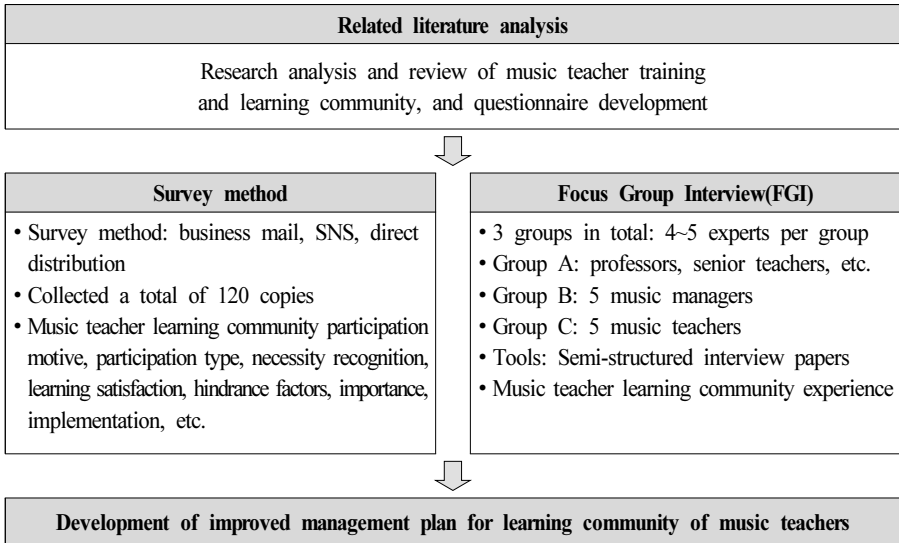
‘태도 및 가치(Attitudes values)’, ‘특질 및 동기(Traits motives)’같은 개념까지 포함한다. 민경훈(Min, 2014)은 음악교사 전문성이 단순히 ‘교수지식’만을 의미하는 개념이 아니라, ‘음악교육에 대한 태도’, ‘교육자로서 지속적인 자기 연찬’, ‘폭넓은 교양과 인격적 소양’ 등을 포함하는 포괄적인 개념이라고 정의하였다. 석문주(Seog, 2016)는 음악교사가 갖추어야 할 전문성을 높이기 위해서 ‘음악교과 교육학적 지식’, ‘현장 관련 경험’, ‘반성적 실천’ 등을 갖추어 줄 것을 제안한다. 최미영(Choi, 2015)은 초등교사의 음악교수 역량으로 ‘전문지식’ 및 ‘교수법기술’, ‘교수전문성’의 3개 영역으로 나누어 제시하였다.

위의 선행 연구들을 토대로 음악교사 전문성에 대해 정의하면, 음악 교과에 대한 ‘교수법지식’ 뿐만 아니라 학생들의 예술적 상호작용을 이끌어줄 수 있는 ‘협업능력’을 비롯해 학교·내외 다양한 음악활동을 지원하고 주관할 수 있는 ‘기획능력’, 다양한 장르의 음악을 수용하고 자신의 수업을 반성하며 부족한 전문성을 향상하기 위해 동료 교사와 네트워크를 형성하고 학습하는 역량을 포괄한다고 할 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 혼합연구설계

본 연구는 양적연구와 질적 연구를 순차적으로 활용하는 혼합 설계(mixed design)의 방법을 활용한다(Hussein, 2009; Johnson, Onwuegbuzie and Turner, 2007). 사회과학 분야에서는 두 가지 연구방법의 장점을 최대한 결합하려는 제3의 연구방법론으로 혼합 연구 방법이 대두되고 있다(Park, 2010; Sung, 2013). 두 방법론을 함께 사용 하여 두 연구의 약점들을 최소화하면서 장점들을 살려 연구의 질을 높일 수 있다. 사례분석만으로는 객관적으로 효과를 분석하고, 음악교사의 일반적인 인식과 요구를 파악하는데 한계가 있다. 한편 양적 자료로만 수집할 수 없는 중요한 자료를 질적 연구를 통하여 얻을 수 있다는 점에서 두 가지 연구 방법을 혼용한 연구방법을 채택했다(Ivankova et al., 2006). 음악교육분야에서 연구가 미진했던 교사학습공동체에 관하여 질적·양적 연구방법을 모두 활용한다면 보다 객관적이고 풍부한 자료를 얻을 수 있으며, FGI를 활용한 삼각검증을 통해 신뢰성과 타당성을 확보할 수 있다. 본 연구에서는 서울 지역의 120명의 중등음악교사를 대상으로 하는 설문조사, 15명의 전문가를 대상으로 하는 초점집단면접(FGI, focus group interview)을 실시하여 자료를 수집하고 양적자료는 SPSS 21.0을 활용하여 교차분석, 다중응답 빈도분석, IPA 매트릭스 분석을 실시하고 질적자료는 체계적으로 범주화하여 결론을 도출하였다[Figure 1].



[Figure 1] Research process

2. 연구 대상

1) 설문조사대상

본 연구는 서울특별시교육청 소속 중·고등학교 음악교사를 대상으로 온라인 설문을 진행하였다. 교원은 무선 표집을 실시하였으며 설문에 응답한 128명 중 응답이 불성실한 8명(6%)의 설문 자료를 제외한 총 120명(94%)를 분석에 사용하였다. 기존 음악교사를 대상으로 하는 선행연구들의 표본추출 방법 및 표본크기를 고려해보았을 때, 본 연구의 표본 크기가 충분히 모집단에 대한 대표성을 가질 수 있는 크기로 판단하였다. 본 설문에 참여한 인구통계학적 배경은 <Table 5>와 같다.

<Table 5> Research participants general characteristics

Section		Frequency	Percentage (%)
Gender	M	20	16.7
	F	100	83.3
Teaching period	Less than 5 yrs	52	43.3
	5- 10 yrs	29	24.2
	11- 20 yrs	27	22.5
	More than 21 yrs	12	10.0
School	Middle school	73	60.8
	High school	33	27.5
	Special purposed, independent private, vocational	14	11.7
Ultimate degree	Bachelor	55	45.8
	Master or above	52	43.3
	Doctor or above	13	10.8
Major	Orchestra	7	5.8
	Vocal	28	23.3
	Applied music	4	3.3
	Composition	24	20.0
	Piano	45	37.5
	Korean traditional music	9	7.5
	Etc (music theory)	3	2.5

2) 초점집단면접 (Focus Group Interview, FGI)

FGI 참여자는 음악교사 학습공동체 관련 경험이 풍부한 전문가들을 초점집단으로 설정하여 음악교사 학습공동체의 참여실태 및 운영사항, 향후 발전적 방향을 논의하였다. FGI는 <Table 6>과 같이 총 3개의 그룹으로 집단별 1시간 30분 ~ 2시간으로 진행하였다. 그룹 A는 대학교수, 수석교사 및 10년 이상 학습공동체를 운영한 교육청 자문 위원그룹, 그룹 B는 경력 10년 이상의 부장급 교사로 음악교육 석사학위 이상의 소지자를 대상으로 하였다. 그룹 C는 학습공동체 참여경험이 풍부한 현장 음악교사를 대상으로 하였다. 연구는 실시간 화상회의로 진행되었으며 녹화 후 전사하였으며 주요내용들을 종합적으로 지도교수와 검토하고 각 그룹에 재검증하여 결론을 도출하였다.

<Table 6> FGI participants' general characteristics

Name		Position	School	Gender	career period	Degree	Learning community-related experiences
Group A	A	professor	College	F	25	Doctor	• Guidance of the music teacher learning community
	B	professor	College	F	10	Doctor	
	C	chief of music	High school	M	35	Master	• Seoul Middle School Music Research Association
	D	music teacher	Middle school	F	24	Master	• Music teacher learning community operation
	E	music teacher	Middle school	F	28	Master	• Music Teacher Advisory Committee, Office of Education
Group B	A	music teacher	Middle school	F	13	Master	• Manager for over 10 years
	B	music teacher	Middle school	F	34	Master	• Music teacher learning community operation
	C	music teacher	Middle school	F	15	Doctor	• Master's degree or higher in music education
	D	music teacher	High school	M	10	Master	
Group C	A	music teacher	Middle school	M	5	Bachelor	• Music teacher learning community operation
	B	music teacher	Middle school	F	4	Bachelor	• A teacher with extensive experience participating in the music teacher learning community
	C	music teacher	Middle school	F	5	Bachelor	
	D	music teacher	High school	M	7	Bachelor	
	E	music teacher	Middle school	M	9	Master	

3. 측정도구

1) 설문조사도구

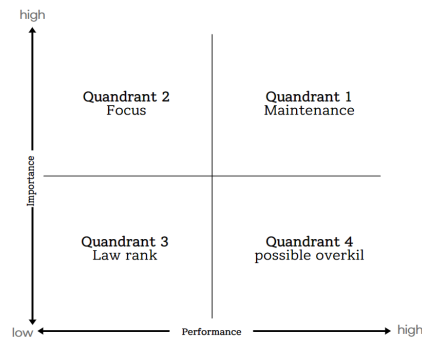
본 연구에 사용한 설문은 학습공동체에 중등음악교사들의 인식과 참여 실태, 중요도, 실행도, 만족도 및 저해요인을 조사하는 설문지이다. 연구자는 신은정, 박경애(Shin & Park, 2018), 이석열(Lee, 2018)의 문헌 연구에서 개발된 문항을 수정·재구성하였다. 제작된 설문지는 교수 2인(음악교육), 수석교사 1인과 검토하여 타당성을 검증하고, 중등음악교사 10명을 대상으로 예비조사를 실시한 후 설문지를 수정·보완하였다. 설문지는 크게 세 부분으로 구성되는데 음악교사의 배경변인, 학습공동체 인식 및 참여 실태, 학습공동체의 발전적 운영방안에 대하여 조사하였다. 각 문항들은 객관적인 빈도, 실태 등 측정이 정확하고 간단하여 별도의 신뢰도 검증이 필요하지 않은 것으로 판단되었다<Table 7>.

<Table 7> Contents of research survey

Section	Survey contents	Number of items
Background variable	Gender, age, school, teaching period, major, ultimate degree	6
Learning community awareness and participation	Necessity of learning community	9
	Areas of participation in the learning community	
	Motivation of participation	
	Goal of participation	
	Frequency of participation	
Learning community Operational	Factors of participation	3
	Factors hindering the learning community	
	Opinions on the developmental operation of the learning community	

2) IPA측정

IPA(Importance-Performance Analysis)는 1970년대 처음 등장한 다속성 모델(Multi-attribute Model) 기반의 중요도(Importance) 및 만족도(Performance) 측정 기법이다. 본 연구에서는 음악교사학습공동체 운영의 질적 제고를 위해 고려할 요소들의 우선순위를 파악할 수 있다. IPA 매트릭스에서 제1사분면은 중요도와 만족도가 모두 높아 유지·강화해야 하는 핵심운영원리이며, 제2사분면은 중요도는 높게 인식되나 교원들의 만족도는 낮게 나타나는 영역으로 집중 개선 해야 하는 영역이다. 제3사분면 음악교사들의 중요도와 만족도 모두 낮은 영역으로 추가적인 투입을 제한해야 할 저순위 부분이다. 제4사분면은 교육만족도는 높지만 중요도는 낮아 과잉노력을 배제해야 하는 부분이다.



[Figure 2] IPA metric analysis

본 연구에서는 이석열(Lee, 2018)의 ‘교사학습공동체 진단척도’와 ‘학습공동체 운영원리’에 대한 국내 외 선행연구’들을 참고하고(Seo, 2009; Lee, 2010; Song & Choi, 2011), 음악교사를 대상으로 조사할 수 있도록 적합하게 내용을 개발한 후, 음악교육전문가 2인에 의뢰하여 문항타당도를 검증했다. 이 과정에서 최근 음악교육분야에서 활발히 연구되고 있는 ‘에듀테크’와 ‘사회연계’ 2개 영역을 추가하였다. 주관성을 배제하기 위해 설문 시 ‘학습조직체계성’, ‘예산지원’ 등 객관적인 명사로 문항을 구성하고, 교원들이 생각하는 중요도와 만족도에 대해 5점 척도로 조사하였다.

<Table 8> Survey items of music teacher's IPA

Category	Sub category
Systematic, hierarchical	Learning organization, learning content, learning process
Learning support environment	Budget support, administrative support, manager awareness, facility rental
Music teaching and learning	Music evaluation expertise, music class expertise, student understanding
Sharing learning outcomes	Sharing outcomes with teachers outside the community, sharing outcomes with the social community
Social value creation	Social community values (global citizenship, 4th revolution, climate change, etc.)
ICT, edutech	Content development, online classes
Teacher collaboration and communication	Collaboration, a sense of belonging, and intimacy for learning
Leadership sharing	Accountability, spontaneity

4. 양적연구 분석도구

첫째, 응답자의 반응을 알아보기 위하여 빈도분석, 다중응답 빈도분석을 하였다.

둘째, 배경변인별 응답비율의 차이를 알아보기 위하여 교차분석을 하였다.

셋째, 통계처리는 SPSS 21.0 프로그램을 사용하여 유의 수준 $p < .05$ 로 검증한다.

5. 연구의 신뢰성과 타당성

연구 윤리를 확보하기 위하여 모든 연구 참여에 대한 동의를 구하였고 연구자에 대한 익명성과 정보 비밀에 대한 원칙을 설명하였다. 심층면담 참여 동의 의사를 표했을 경우, FGI 연구 참여자들에게 연구 목적과 내용, 면담 방법 및 질문의 주요 내용을 설명하고 녹화동의를 받았으며 비밀 보장, 익명 활용에 대해 안내하였다. 또한

심층면담, 참여관찰, 공문서를 통한 방법론적 삼각측정법을 활용하였다. 문서기록연구자의 중립성을 유지하기 위하여 음악교육학 교수 및 음악 수석교사 1인의 검토를 실시하여 연구의 타당성을 확보하였다.

IV. 연구결과

1. 설문조사 분석 결과

1) 음악교사의 학습공동체 참여 여부

서울지역 중등음악 교사 120명을 대상으로 학습공동체의 참여 여부를 조사한 결과 ‘참여하고 있다’ 110명(91.6%), ‘참여하고 있지 않다’ 10명(8.9%)로 나타났다. 비교적 높은 비율로 나타난 까닭은 교육청에서 단위학교 내 동학년, 동교과 등을 학습공동체로 범주화하여 다양한 사업을 시행하여, 대부분의 음악교사가 의무적으로 교내 1개 이상의 학습공동체에 소속되어 있기 때문으로 파악된다. 교차 검증 결과 성별, 경력, 학교급의 배경요인은 학습공동체 참여여부에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다 <Table 9>.

<Table 9> Participation rate of music teachers in the learning community

	Gender		Teaching period				School		
	M	F	Less than 5yrs	5yrs-10yrs	10yrs-20yrs	More than 29yrs	Middle school	High school	Special-Purposed, Self-Supporting Private, Vocational High School
N	20 (100.0)	100 (100.0)	48 (92.3)	29 (100.0)	27 (100.0)	12 (100.0)	73 (100.0)	33 (100.0)	14 (100.0)
Participation	17 (85.0)	93 (93.0)	48 (92.3)	26 (89.7)	25 (92.6)	11 (91.7)	69 (94.5)	30 (90.9)	11 (78.6)
Non-participation	3 (15.0)	7 (7.0)	4 (7.7)	3 (10.3)	2 (7.4)	1 (8.3)	4 (5.5)	3 (9.1)	3 (21.4)
χ^2	1.396 ^a		.212 ^a				3.946 ^a		
p	.237		.976				.139		

2) 학습공동체 필요성 인식

중등음악교사들의 학습공동체에 대한 필요성인식은 <Table 10>과 같다. 설문 조사

결과 12명 중 ‘필요하다’ 이상의 응답비율이 79.1%이며, ‘보통이다’ 이하 응답비율은 20.9%로 나타났다. 특히 학교급과 최종학력의 배경요인은 학습공동체 필요성에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($p < .05$). 학교급의 경우 특수목적고, 각종학교, 예술고 등은 학교의 특수성이 강해 교사 개인적 역량이 중요하며, 학습공동체의 필요성 인식이 적은 것으로 나타났다. ‘최종학력’의 배경변인의 경우 유의미한 차이를 보였으나, 일반적으로 학습에 대한 흥미나 열의가 높은 교사가 교사학습공동체 활동 뿐만 아니라 대학원에서 학업을 지속하는 경우가 많아 종속관계는 판단하기 어려운 것으로 보인다.

<Table 10> Perception of the necessity of learning community by background factors of music teachers

Section		N	Very necessary	Necessary	Usual	Not necessary	Not necessary at all	χ^2	p
Total		120 (100.0)	63 (52.5)	32 (26.6)	18 (15.0)	9 (7.5)	2 (1.0)		
Gender	M	20 (100.0)	13 (65.0)	1 (5.0)	5 (25.0)	1 (5.0)	0 (0.0)	2.254 ^a	.689
	F	100 (100.0)	50 (50.0)	27 (27.0)	13 (13.0)	8 (8.0)	2 (2.0)		
Career period	More than 20 years	12 (100.0)	8 (66.7)	1 (8.3)	3 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	19.802 ^a	.071
	10-20 years	27 (100.0)	18 (66.7)	4 (14.8)	2 (7.4)	3 (11.1)	0 (0.0)		
	5-10 years	29 (100.0)	12 (41.4)	9 (31.0)	2 (6.9)	4 (13.8)	2 (6.9)		
	Less than 5 years	52 (100.0)	25 (48.1)	18 (34.6)	7 (13.5)	2 (3.8)	0 (0.0)		
Fianl degree	Ph.D. or above	13 (100.0)	12 (92.3)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	23.068 ^a	.003*
	Master's course or higher	52 (100.0)	29 (55.8)	17 (32.7)	6 (11.5)	0 (0.0)	0 (0.0)		
	Bachelor	55 (100.0)	22 (40.0)	14 (25.5)	8 (14.5)	9 (16.4)	2 (3.6)		
School affiliated school	Highs school	33 (100.0)	18 (54.5)	8 (24.2)	5 (15.2)	2 (6.1)	0 (0.0)	23.340 ^a	.003*
	Middle school	73 (100.0)	42 (57.5)	19 (26.0)	8 (11.0)	4 (5.5)	0 (0.0)		
	Special-purposed high School, self-supporting private high schools, vocational high school	14 (100.0)	3 (21.4)	5 (35.7)	1 (7.1)	3 (21.4)	2 (14.3)		
Major	Orchestra	7 (100.0)	4 (57.1)	2 (28.6)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	25.583 ^a	.375
	Etc	3 (100.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)		
	Vocal	28 (100.0)	19 (67.9)	2 (7.1)	3 (10.7)	3 (10.7)	1 (3.6)		
	Applied music	4 (100.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)		
	Composition	24 (100.0)	9 (37.5)	9 (37.5)	5 (20.8)	0 (0.0)	1 (4.2)		
	Piano	45 (100.0)	22 (48.9)	16 (35.6)	2 (4.4)	5 (11.1)	0 (0.0)		
	Korean traditional music	9 (100.0)	5 (55.6)	1 (11.1)	2 (22.2)	1 (11.1)	0 (0.0)		

3) 음악교사의 학습공동체 참여유형

학습공동체 참여유형을 다중응답 빈도분석한 결과 ‘수업연구’ 43.9%, ‘공연제작실기형’ 19.9%, ‘일반취미형’ 16.4%, ‘일반주제형’ 14%의 순으로 나타났다<Table 11>.

<Table 11> Music teacher's participation type

		Response		Case percent
		N	%	
Type	Lesson study (music class, evaluation)	75	43.9%	72.8%
	General topic type (explore topics outside of class)	24	14.0%	23.3%
	Performance type (musical, chorus, ensemble, etc.)	34	19.9%	33.0%
	Hobbies (sports, foreign languages, etc.)	28	16.4%	27.2%
	Not participating	10	5.8%	9.7%
Total		171	100.0%	166.0%

4) 음악교사의 학습공동체 참여경로

학습공동체에 참여하는 음악교사 110명을 대상으로 학습공동체 참여 경로를 조사한 결과 ‘동료교사의 소개’ 49.1%, ‘학교에서 의무적’ 24.5%, ‘교육청 공문’ 15.5%, ‘온라인 검색’ 7.3%, ‘지역에서 가까운’ 3.6%로 나타났다<Table 12>. 이는 선행연구들에서 밝혀진 것과 같이 학습공동체를 구성하는 핵심원리는 ‘교사 간 협력’과 ‘정서적 유대’, ‘신뢰관계’에서 비롯된다는 것으로 분석할 수 있다. 한편, 자발성을 훼손하는 ‘의무적으로 참여의 학습공동체’는 개선이 필요한 것으로 보인다. 한편, ‘교직경력’과 ‘학습공동체 내 역할’ 따라 ‘참여경로’에 유의미한 차이를 보였는데, 5년 미만 저경력 교사의 경우, ‘동료교사 소개’로 학습공동체에 참여하는 비율이 높게 나타났다($p<.05$). 저경력 교사의 경우 주변의 선배, 동료음악교사의 역할이 ‘학습공동체 참여’에 결정적 역할을 한다고 분석할 수 있다. 한편, 학습공동체 내에서 운영진, 리더로 활동하는 음악교사들의 경우, ‘교육청공문’을 보고 자발적으로 학습공동체를 구성하거나 참여하는 것으로 나타났다($p<.05$).

<Table 12> Music teacher's participation path

Path	Co-teacher's recommendation	Compulsory at school	Ministry of education official notice	Online search	Nearby area
Total	54 (49.1)	27 (24.5)	17 (15.5)	8 (7.3)	4 (3.6)

5) 학습 선호방식

선호학습방식에 대한 다중응답(2개 선택) 빈도분석 결과 ‘수업사례나눔’ 27.3%, ‘실기교육’ 23.2%, ‘강의형’ 19.1%, ‘동료교사토론’ 19.1%, ‘공연발표형’ 11.4%로 나타났다 <Table 13>. 교차분석 결과 연령에 따라 선호하는 학습방식이 통계적으로 유의미한 차이를 보였는데, 20대 교사들은 ‘공연발표형’을 선호하는 것으로 나타났고, 50대 이상의 교사들은 ‘수업사례나눔형’을 선호하는 경향을 보였다($p<.05$)

<Table 13> Preferred types of learning community of music teachers

		Response		Case percent
		N	Percent	
Preferred types	Lecture	42	19.1%	38.2%
	Peer teacher discussion	42	19.1%	38.2%
	Class case sharing	60	27.3%	54.5%
	Musical activities	51	23.2%	46.4%
	Performance	25	11.4%	22.7%
Total		220	100.0%	200.0%

6) 학습공동체 참여 빈도

학습공동체에 참여하는 서울지역 중등음악교사 110명을 대상으로 학습공동체 참여빈도를 분석한 결과 ‘월 1~2회’ 50%, ‘학기별 2~3회’ 32.7%, ‘주 1회 이상’ 14.5% 순으로 나타났다. ‘학습공동체 유형’이 ‘학습공동체 참여빈도’에 유의한 통계적 차이를 보였다($p<.05$). 즉, ‘공연발표형’의 경우 ‘참여빈도’가 높고, ‘주제탐구형’은 ‘참여빈도’가 비교적 적은 것으로 나타났다 <Table 14>.

<Table 14> Frequency of music teacher participation in learning community

Frequency Number of cases	More than once a week	1-2 times a month	2-3 times per semester	Etc
110 (100.0)	16 (14.5)	55 (50.0)	36 (32.7)	38 (2.7)

7) 학습공동체 만족요인과 불만족요인

다중응답(2개 선택) 빈도분석을 통해 학습공동체에 참여하고 있는 중등음악교사 110명을 대상으로 학습공동체 ‘만족요인’과 ‘불만족요인’을 분석한 결과는 <Table 15>와 같다. 음악교사들의 학습공동체 참여 만족도는 ‘음악수업전문성’ 33.9%, ‘교사 간 정서적지지’ 26.6%, ‘실기전문성 향상’ 15.1%, ‘교육과정 및 동향에 대한 이해’ 14.2%, ‘교직생활 어려움 해소’ 10.1%로 나타났다. 음악교사들은 학습공동체 활동을 통해 ‘음악수업 전문성’과 ‘다양한 교육역량’을 증대하는 데 만족을 느끼고 있으며 ‘교사 간 연대’, ‘정서적지지’에 대해 만족을 느끼는 것으로 나타났다. 반면 불만족 요인으로는 ‘학교요인’ 42.7%, ‘개인요인’ 36.8%, ‘미흡한 운영’ 10.9%, ‘교사 간 불화 및 소통부재’ 8.2%, ‘기타요인’ 1.4%로 나타났다. 과중한 학교 업무 및 비지원적 풍토가 학습공동체 참여를 저해하는 요인이며, 결혼, 출산, 양육, 개인 건강 상 문제 역시 학습공동체 활동을 저해하는 요인으로 나타났다<Table 15>.

<Table 15> Perception of the importance of learning community and satisfaction of music teachers

Factors of satisfaction				Factors of dissatisfaction			
	Response		Case percent		Response		Case percent
	N	Percent			N	Percent	
Music class expertise	74	33.9 %	67.3 %	School factors	94	42.7 %	85.5 %
Emotional support among teachers	58	26.6 %	52.7 %	Individual factors	81	36.8 %	73.6 %
Improvement of practical skills professionalism	33	15.1 %	30.0 %	Poor management	24	10.9 %	21.8 %
Understanding curriculum and trends	31	14.2 %	28.2 %	Discord among teacher	18	8.2 %	16.4 %
Resolving difficulties in teaching	22	10.1 %	20.0 %	Ect	3	1.4 %	2.7 %
Total	218	100.0 %	198.2 %	Total	220	100.0 %	200.0 %

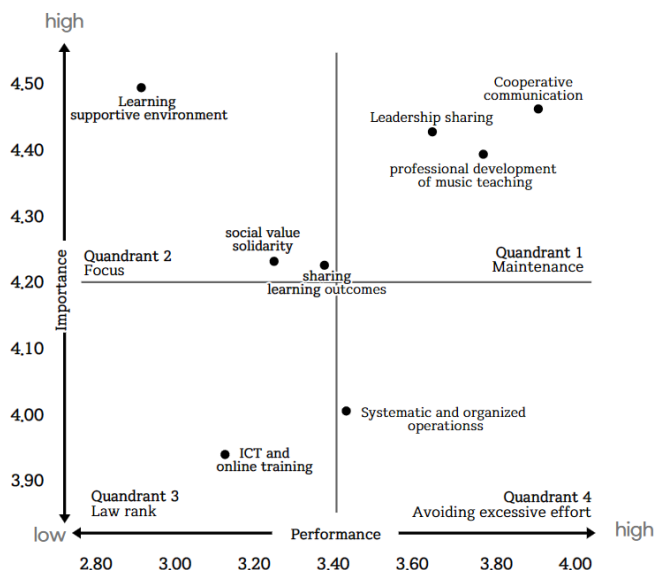
2. 중요도 실행도(IPA) 메트릭스 분석 결과

학습공동체에 참여하고 있는 서울지역 중등음악교사 110명을 대상으로 학습공동체 요소들에 대한 중요도와 만족도를 인식 정도를 측정하고 그 차이분석을 통해 학습공동체 운영에 필요한 원리를 도출하고자 한다. 중요도와 만족도에 대한 T검정 결과는 <Table 16>과 같다.

<Table 16> Music teacher's perception in importance and satisfaction of the learning community

IPA variables	Importance			Performance			t	p
	Importance	S.D	Rank	Performance	S.D	Rank		
Sharing learning outcomes	4.263	.8210	5	3.390	.8995	5	-6.516	.000
Social value solidarity	4.204	.7727	6	3.255	1.0679	6	-8.284	.000
ICT online	3.929	.8027	8	3.102	1.0403	7	-6.493	.000
Learning support environment	4.469	.6917	1	2.908	.9642	8	-12.951	.000
Horizontal leadership	4.408	.6862	3	3.633	.9349	3	-7.448	.000
Learning support environment	4.010	.9898	7	3.418	.8058	4	-5.861	.000
Music teaching and learning expertise	4.347	.9745	4	3.755	.7049	2	-5.561	.000
Teacher cooperation communication	4.418	.8647	2	3.878	.7311	1	-5.675	.000

[Figure 3]는 음악교사들이 인지하는 학습공동체 참여의 중요도와 만족도 평균값을 IPA 메트릭스를 이용하여 나타낸 것으로, X축의 만족도 평균값은 3.40, Y축의 중요도 평균값은 4.20으로 사분면에 표시된다.



[Figure 3] Learning importance performance (IPA) metric analysis result

전반적으로 음악교사들의 학습공동체활동에 대한 ‘만족도 인식’이 ‘중요도 인식’보다 낮은 것으로 나타났다. [Figure 3]의 우측 상단 1사분면은 음악교사들의 학습공동체에 대해 인지하는 중요도와 만족도가 높은 영역으로 음악교사학습공동체 운영동력의 핵심원리라 판단할 수 있는 영역이다. 따라서 지속적인 관리 및 유지가 필요한 영역이다. 1사분면에는 교사 간 ‘협력과 소통’, ‘음악교수학습 전문성 신장’, ‘수평적 리더십의 공유’가 이에 해당한다. 즉 학습공동체 학습의 전제조건은 ‘교사 간 신뢰 관계 형성’이며 내실있게 프로그램을 구성하는 것 만큼 다양한 ‘인화지향프로그램’이 학습 설계 시 필수요소로 고려되어야 한다는 것이다. 좌측상단 2사분면은 중요도는 높으나 교사들의 만족도가 낮게 나타나는 영역으로 ‘학습지원적환경’, ‘사회 가치 연대’, ‘학습성과 공유’가 포함된다. 좌측하단의 3사분면은 저순위의 요인들로 중요도와 만족도 모두 낮게 평가되며 ‘ICT, 온라인 교육’이 이에 속한다. 전문가 초점집단 면접(FGI)에서도 공감과 대면 소통이 중요한 음악교육분야에서, 지난 2년간 코로나 19로 인해 지나치게 온라인, 비대면 음악교육이 강조되고 있는 상황에 대해 우려를 표하기도 했다. 우측하단의 4분면은 과잉노력을 지양해야하는 부분으로 중요도는 높게 인식되었지만 이와 반대로 교사의 만족도는 낮게 나타나는 변수로 체계적이며 조직적인 운영이 이에 속한다. 이는 자발성과 교사 간 리더십의 공유로 형성된 학습공동체가 학교, 기관 등에서 관(官) 중심의 일반적 집합 연수와 차별성 없이 명목상 운영되는

경우를 지양해야 함을 시사한다<Table 17>.

<Table 17> Music teacher learning community management strategy derived through IPA analysis

Area	Strategy	Contents
Quadrant 1	Maintenance	Cooperative communication between teachers, professional development of music teaching and learning, and leadership sharing
Quadrant 2	Focus	Learning supportive environment, social value solidarity, and sharing learning outcomes
Quadrant 3	Low rank	ICT and online training
Quadrant 4	Avoiding excessive effort	Systematic and organized operations

3. FGI 조사 분석 결과

초점집단면담 분석한 결과, 음악교사 학습공동체 운영 실태에 관한 내용은 음악교사 학습공동체 필요성, 운영 메커니즘, 운영 성과, 한계 및 발전적 방안으로 범주화할 수 있었으며 각 주제는 각각 2~4개의 세부 주제로 구성되었다.

1) 음악교사 학습공동체 필요성

(1) 교사교육 패러다임의 변화

변화된 교육현장에 비해 기관 주도의 관리형 교사연수제도에 대한 문제가 지속적 제기되고 있다(Koo, 2014). 교사 현직 연수가 교사들의 필요에 따라 스스로 구성하고, 자율적으로 운영되는 학습공동체의 형태로 안착되어야 한다.

창의융합적 역량을 키우는 교육을 지향하면서 왜 음악교사교육은 여전히 일회적 강의형태의 교육이 중심이 되는지... 일회적인 교사연수패러다임에서 벗어나 프로젝트, 협동학습 등 다양한 형태의 교육방법이 필요해요. (A 그룹 FGI, 교수 A)

(2) 급변하는 음악교육현장 대응

음악교사는 학교예술전문가... 수업 뿐만 아니라 축제, 음악과 동아리지도, 지역사회 협력, 예술강사 사업 등... 고교학점제 도입과 향후 평생학습사회로 전환 되면서 더욱 발휘해야할 역량이 많아질 것... (A 그룹 FGI, 교수 A)

음악 교사들이 받는 연수들이 교육현장과 거리가 있다는 현장의 지적이 더욱 심각하게 대두되고 있다(Lee, 2021). 참여와 실천 중심으로 개선하여 음악에서 필요한 역량인 실기 심화, 수업 설계, 진로, 예술 융합을 필요한 분야에 파견 확대하고 ‘공동워크숍’, ‘실습체험형 연수’를 강조하고 있다(Ministry of Education, 2019, 5).

2) 음악교사 학습공동체 학습운영 메커니즘

전문가들에 의하면 음악교사들은 다양한 학습공동체들에 참여하여 전문성을 강화하고 있었다. 학교 안 학습공동체 뿐만 아니라 학교 간 학습공동체에도 참여하여 음악교사로만 학습공동체가 구성하거나 음악교사 외 타교과 교사들과 학습공동체를 구성되기도 한다.

원래는 서울에 교사 합창단, 오케스트라, 뮤지컬단 등이 학습공동체 형태로 활성화되어 있었는데 오케스트라는 관악기 전공교사 수급이 적고, 합창단이나 뮤지컬단은 코로나로 인하여 어려움을 겪고 있는 실정...(A그룹 FGI, 수석교사)

다양한 교과나 혹은 초중고 연합으로 구성된 학습공동체의 일원으로 활동하는 경우 융합교수방법도 배울 수 있고 선생님들의 다양한 경험을 함께 공유할 수 있어요. 특히, 음악관련 학습공동체인 경우 음악교사가 리더 역할을 맡아 주도적으로 공동체를 이끌게 되는 경우가 많아요. (B 그룹 FGI, 교사 A)

저는 다문화 밀집 지역에 근무하고 있어서 세계시민교육과 관련한 학습공동체에 참여하고 있어요. 타 교과와 융합하여 다문화 음악교육을 실시하기도 ... (B 그룹 FGI, 교사 B)

저희공동체는 에듀테크놀로지에 관심이 많은 교사들이 모여 음악교육콘텐츠를 제작하기도 하고 선생님들에게 피날레나 큐베이스 같은 연수를 기획하기도 했습니다. (C 그룹 FGI, 교사 D)

FGI에 의하면 음악교사들의 학습공동체 참여양상은 다양한 것으로 조사되었다. 음악교과전문성 뿐만 아니라 자발적으로 모여 세계시민, 다문화와 같은 지역현안에 관련된 문제를 탐구하기도 하고 에듀테크놀로지(Edu-technology)와 같은 최근 화두가 되고 있는 영역으로도 전문성을 확장하고 있는 것으로 나타났다<Table 18>.

<Table 18> Music teacher learning community analysis through FGI survey analysis

	Category	Details
Necessity of a music teacher learning community	Paradigm shift of music teacher education	• Transition from institutional (educational office, school)-led training to teacher-led collaboration, discussion, and inquiry-centered learning
	Responding to the rapidly changing music education field	• semester system, high school credit system, cooperative art activities • Increase in distance and blended classes due to COVID-19
Mechanism of the learning community of music teachers	Management	• Learning community between schools (cooperative operation of two or more school teachers) • Learning community in school (learning community in unit school)
	Configuration	• Single composition of music (Secondary Music Education Research Association) • Music teacher-centered multi-disciplinary teacher (teacher choir, musical troupe, etc.)
	Form	• Lesson study type learning community (music class research group) • Performance production-type learning community (chorus, musical, orchestra) • Topic-oriented learning community (multicultural, global citizen)

3) 음악교사 학습공동체의 운영성과

학습공동체를 기반으로 이루어지고 있는 음악교사 자율연수들의 사례를 논의한 결과 음악교사 전문성이 교사 개인의 성장이 아니라 음악교육 공동체 측면에서 이루어지며 집단 전문성이 함양되고 궁극적으로 학교 음악교육의 질적 제고를 가져온다고 분석할 수 있다

연수들이 이론이나 혹은 짧은 실습으로 끝나는 경우도 많고, 수업 사례의 공유라고 하더라도 모든 학교의 실정이 같지 않아요. A교사의 수업 사례가 B학교와 C학교에서 모두 적용되기는 어렵다고 생각... (C그룹 FGI, 교사 A)

아무래도 공연을 하다보면 다 함께 기획을 하고 공동의 목적을 항상 공유하게 되니까.. 수평관계이기 때문에 학습과정을 특정한 강사나 리더가 이끌어 간다고 보다는 존중과 배려 속에서 공유된다는 기분이 들고 더 열심히 참여할 수밖에 없죠...(C그룹 FGI, 교사 B)

연습 영상을 보고 서로의 연주에 대해 느낌과 생각을 공유하는 것이 참 중요한 것 같아요. 리허설을 할 때도 서로 코칭을 해주면서 성장하는 것 같아요. 음악 수업 때에도 꼭 학생들에게 동료평가, 자기평가를 적용해야 한다는 생각이 들었어요. (후략) (C 그룹 FGI, 교사 C)

저는 A학습공동체에 3번째 참여하고 있는데 매년 참여할 때마다 회원들은 변하지만 저에게는 연례행사이고, 하나의 소속단체고 여기서 만난 사람들이 인생의 재산인 것 같아요. (C그룹 FGI, 갑 교사)

학생 지도 시 좀 더 자신감을 갖게 되고, 학습공동체 경험이 하나의 노하우가 된 것 같아요. 일반적인 사례 나눔 연수에서 배우는 것들은 한계가 있는데, 직접 우리가 리허설도 하고 상호비평도 하고 콘서트 홀을 빌려서 연주회를 열고 팸플렛도 만들고 스트리밍도 해보고 일련의 공연을 주관한 것... (C그룹 FGI, 교사 D)



[Figure 4] Enhancing the expertise of the learning community of music teachers

교사들은 교수 학습 활동에 관한 정보 또는 도움을 필요로 할 때 일반적인 연수보다 동료들과 수평적인 접촉을 더 선호하는 경향이 있다(Kottkamp et al., 1986, Lee, 2018 재인용). 학습이 일방향적인 지식습득이 아니라 토의, 탐구를 통해 실천적 학습이 이루어지고 집단전문성을 함양해가며 협력적인 음악교육문화를 형성해 가는 것이다. FGI 연구를 통해 도출된 음악교사 학습공동체의 운영성과를 5가지 하위범주로 정리하면 <Table 19>와 같다.

<Table 19> The effect of music teacher learning community derived through FGI survey analysis

Category	Details
Efficiency	Study planning that directly reflects the needs of music teachers in the field
Novelty	Long-term performance project type, collaboration, and discussion-based practical learning
Flexibility	Flexible learning structure that reflects and modifies the learning needs of music teacher
Participation	Increase participation in learning based on intimacy and emotional solidarity
Persistence	Pursuing continuous meetings rather than a few short training sessions

4) 한계 및 제언

FGI결과 교사학습공동체의 협력과 실천적 학습을 가로막는 다양한 현장의 문제들이 도출되었다.

관리자들이 교사학습공동체 활동을 제한하는 경우가 있어요. 학습공동체 활동이 전문성 계발 측면이 아니라 단순 친목도모를 위한 모임이라든가 교육력을 낭비하는 불필요한 활동이라 생각하는 것이지요. (B 그룹 FGI, 교사 A)

퇴근 후엔 가정이라는 새로운 직장이 저를 기다리고 있어요. 학습공동체까지 참여 한다는 것은 대단한 열정이 필요한 것이지요. (C그룹 FGI, 교사B)

학습에 초점이 맞추어져야 하는 학습공동체 활동에서 불필요한 행정사항으로 인해 교육력 소진을 경험한 교사의 사례가 많았다. 또한 학교 업무, 운영시간 등에서 관리자나 동료 간 어려움을 겪는 경우도 있었으며 결혼, 출산, 육아 등으로 인한 생애주기별 저해요인들도 학습공동체 참여의 저해요소로 분석되었다.

우리만을 위한 학습, 실기 수준이나, 수업능력을 개선하는 모임도 중요하지만 사회 가치를 실현할 수 있는 모임에 대한 고민도 필요하다고 봐요. 음악선생님들끼 모여 소외된 이웃을 위해 재능기부공연을 한다든지 혹은 음악교육콘텐츠를 만들어서 웹 플랫폼에 함께 공유한다든지... (A 그룹 FGI, 교사 D)

공유할 수 있는 기회를 많이 만들어야 한다고 생각해요. 가령 학습공동체에서 학습한 활동을 다른 선생님들과 공유하는 활동이 꼭 필요합니다. 일반화...그리고 함께 공유하려고 하는 클라우드에 대한 시도도 필요해요. (B 그룹 FGI, 교사 A)

현장전문가들은 향후 음악교사 학습공동체가 개인의 교수 전문성, 실기 전문성에 만 초점을 두는 학습공동체를 지양하고 사회 가치를 실현할 수 있는 지속가능한 공동체에 대한 담론을 형성하고 있었다. 또한 학습결과를 학습공동체 밖의 음악교사들과 함께 공유할 수 있는 음악회, 사례 나눔을 비롯해 온라인 음악교육 플랫폼에 대해서도 제시하였다.

V. 결론 및 제언

급변하는 교육현장의 요구에 따라 음악교사교육의 패러다임이 변화하고 있다. 상의하달식으로 운영되는 연수가 현장의 음악교육실정을 반영하지 못한다는 자각과 함께 교사전문성 개발을 위한 대안으로 교사학습공동체가 대두되고 있다. 본 연구에서는 혼합연구방식을 바탕으로 서울시내 120명의 중등음악교사의 학습공동체 참여 실태와 양상을 분석하였고, IPA 매트릭스 분석을 통해 운영의 핵심요소를 도출하였다. 또한 음악교사학습공동체 관련 분야의 전문가 14명을 3그룹으로 나누어 초점집단 면접을 실시하며 음악교사 학습공동체의 발전적 방안을 모색하고자 하였다. 본 연구의 결과와 이를 바탕으로 한 제언은 다음과 같다.

첫째, 음악교사의 배경변인과 학습공동체 필요성 인식에 대한 교차분석 결과 교사의 근무학교유형, 학력은 학습공동체 필요성 인식에 유의미한 차이가 나타났다($p<.05$). 각 학교의 음악교육환경을 고려하여 타 학교 음악교원들과 공동의 학습문제를 형성하거나 배움을 경험할 수 있도록 지원해야 한다.

둘째, 음악교사의 배경변인과 선호학습유형에 대한 교차분석 결과 연령에 따라 선호하는 유형이 다른 것으로 나타났다($p<.05$). 20대의 경우 ‘공연제작형 학습공동체’에 대한 선호가 높았으며 50대 이상의 경우 ‘수업사례나눔형 학습공동체’에 대한 선호가 높았다. 따라서 결혼, 출산, 육아, 퇴직 등 생애주기를 고려한 학습공동체 설계가 요구되며, 연령별 학습공동체 지원을 모색하는 것도 방안으로 제시된다. 연령과 공감대가 비슷한 또래 교사가 모이면 더욱 적극적인 참여를 유도할 수 있지만, 한편으로 편중된 시각을 가질 수 있는 우려도 있다(Kim, 2014). 따라서 다양한 배경을 지닌 교사들을 구성하는 것도 고려해야 한다.

셋째, 음악교사의 학습공동체 참여유형은 다중응답 빈도분석 결과 수업연구(43.9%), 공연실기형(19.9%), 일반취미형(16.4%), 일반주제형 (14%)의 순으로 나타났다. 교사들은 중등음악교육연구회, 음악교사합창단, 뮤지컬학습공동체, 밴드, 아카펠라연구회,

콘텐츠개발 공동체 등 다양한 학습공동체를 자발적으로 구성하고 음악교사 전문성을 협력적으로 신장하고 있었다. 그러나 지난 2년 간 감염병 상황으로 인하여, 음악실기 관련 교사학습공동체의 활동이 제한 중으로 공연 실기형 학습공동체가 낮은 비율로 조사된 것으로 판단되어 재조사할 필요가 있다.

넷째, 음악교사 학습공동체 참여 경로를 조사한 결과 ‘동료교사의 소개’ 49.1%, ‘학교에서 의무적으로’ 24.5%, ‘교육청 공문을 통해’ 15.5%, ‘온라인 검색을 통해’ 15.5%, ‘지역에서 가까운’ 3.6%로 나타났다. 학습공동체 참여를 촉진하는 가장 큰 요인은 ‘동료교사’인 것으로 나타났다. 학교에서 의무적으로 학습공동체에 참여하는 경우 학습공동체 만족도가 낮은 것으로 나타났다($p<.05$).

다섯째, 음악교사의 학습공동체 참여 빈도를 분석한 결과 ‘월 1~2회’ 50%, ‘학기별 2~3회’ 32%, ‘주 1회 이상’ 14.5% 순으로 나타났다. 학습공동체 유형과 학습공동체 참여 빈도와 통계적으로 유의했다($p<.05$). ‘공연발표형’의 경우 참여 빈도가 높고, ‘토론형’, ‘주제탐구형’은 참여빈도가 비교적 적은 것으로 분석되었다. 한편, 최근에는 SNS를 통해 즉각적인 피드백, 자료공유 등의 장점을 최대한 활용하는 온라인 음악교사공동체들도 활성화 되어(Joo, 2016 ; Kim et al., 2021), 이에 대한 연구들이 활발히 진행될 필요가 있다.

여섯째, 음악교사들의 학습공동체 활동의 만족도를 살펴보면 ‘음악수업전문성 향상’(33.9%), ‘교사 간 정서적지지’(26.6%), ‘실기전문성 향상’(15.1%) ‘교육과정 및 동향에 대한 이해’(14.2%), ‘교직생활 어려움 해소’(10.1%) 순으로 나타났다. 즉, 학습공동체 활동을 통해 음악수업 전문성과 다양한 교육역량을 증대하는 데 만족을 느끼고 있으며 뿐만 아니라 비공식조직으로서의 성격도 지니고 있어 교사 간 연대, 정서적 지지에 대해 높은 만족을 느끼는 것으로 파악된다. 반면 ‘학교업무요인’(42.7%), ‘생애 주기적 다양한 문제’(36.8%), ‘학습공동체의 미흡한 운영’(10.9%), ‘교사 간 불화 및 소통부재’(8.2%)로 나타난다. 즉, 교사학습공동체 구성원인 교사들이 교사학습공동체를 통해 전문성 신장에 집중할 수 있도록 ‘행정지원’과 ‘업무간소화’가 요구된다. 학습공동체 참여 시간을 ‘연수이수시간’으로 반영하고, ‘성과급기준’에 반영하는 등 ‘외적보상 제도화’도 하나의 방향으로 모색된다. 일부 시도교육청에서 시행하고 있는 ‘교사 학습공동체의 날(학습공동체의 날)’을 확대 운영하는 것도 한 방안이다(Na & Chang, 2018). 또한 음악교사를 전문적으로 지도할 수 있는 ‘예술강사 인력풀’을 구축공유하고 세미나나 워크숍을 진행할 수 있는 ‘시설대관’ 등 이루어질 수 있는 사회협력적 교육거버넌스를 형성해야할 것이다(Kim, 2015).

일곱째, 요구도-만족도 조사(IPA)결과 음악교사 학습공동체 구성 시 우선순위로 고려해야 하는 점은 ‘교사 간 협력과 소통’, ‘수평적 리더십의 공유’로 교사의 신뢰 관계

를 기반으로 전문성향상을 추구할 수 있는 다양한 학습들이 설계되어야 한다. 따라서 다양한 ‘인화지향 프로그램’들을 적극지원하고, 다양한 요구의 ‘학습공동체’들과 협력할 수 있는 방안을 모색해야 할 것 이다.

여덟째, 요구도-만족도 조사(IPA)결과 음악교사 학습공동체 ‘학습지원적환경’, ‘사회 가치 연대’, ‘학습 성과의 공유’가 개선되어야 할 부분으로 나타났다. 정해진 근무 시간 내에 학교 업무 및 수업 준비를 해야 하는 상황에서 교사학습공동체에 참여해야 하는 부담감과 업무부담이 문제가 되기도 하는 상황에 대한 개선이 필요하다(Seo, 2009; Park & Jung, 2020 등) 필요한 예산과 장소지원을 확대하고 행정적 절차를 간소화하는 것이 필요한 것으로 보인다. 또한 학습공동체 기반의 교사활동들이 단순히 개인의 실기, 수업전문성 향상에만 국한될 것이 아니라 ‘음악발표회’, ‘수업사례나눔’, ‘음악교육포럼’ 형태로 외부교사, 교육주체들과 공유됨으로 음악교육 전체의 질적 제고를 위한 선순환이 되어야 할 것이다.

본 연구는 음악교사 학습공동체 운영에 대한 연구를 전체적으로 분석하고 방안을 제시했다는 데 의의가 있다. 그동안 음악교사 학습공동체에 대한 연구들은 주로 사례 위주의 질적연구가 주를 이루었다. 본 연구에서는 서울시내 120명의 교원을 대상으로 한 설문조사를 바탕으로 통계적 분석을 실시하였으며 15명의 현장전문가와 FGI를 통해 학습공동체 기반의 음악교사교육의 질적 제고를 위한 연구를 진행하였다. 본 연구에서 제시된 운영방안을 토대로 음악교사 학습공동체를 운영하고 이에 대한 효과를 논의하는 후속연구를 기대한다.

References

- Choi, E. S., & Seog, M. J. (2016). A historical review of curriculums for music teacher education in the schools of education in Korea. *The Journal of Future Music Education*, 1(1), 133-148.
- Choi, M. Y. (2015). A study on educational needs analysis of preliminary elementary school teachers for music teaching competency. *Korean Journal of Research in Music Education*, 44, 163-184.
- Chung, J. W. (2018). A case study on developing music teaching professionalism of elementary teachers through teacher-centered lesson study. *Research in Music Pedagogy*, 19(1), 107-137.

- DuFour, R. (2004). What is a “professional learning community”? *Educational Leadership*, 61(8), 6-11.
- DuFour, R., & Eaker, R. (2009). *Professional learning communities at work tm: Best practices for enhancing students achievement*. Solution Tree Press.
- Hong, I. H. (2015). *A study on influence factors of music teacher's professionalism: focusing on the factors of teacher and school*. Doctoral dissertation, Seoul National University.
- Hord, S. M. (1997). *Professional learning communities: Communities of continuous inquiry and improvement*. TX: Southwest Educational Development Laboratory.
- Hord, S. M., & Sommers, W. A. (Eds.). (2008). *Leading professional learning communities: Voices from research and practice*. CA: Corwin Press.
- Hussein, A. (2009). The use of triangulation in social sciences research. *Journal of Comparative Social Work*, 4(1), 106-117.
- Ivankova, N. V., Creswell, J. W., & Stick, S. L. (2006). Using mixed-methods sequential explanatory design: From theory to practice. *Field Methods*, 18(1), 3-20.
- Jang, Y. W., So, K. H., & Park, J. A. (2021). The qualitative meta analysis on the patterns of teacher learning in teacher learning communities. *The Journal of Korean Teacher Education*, 38(2), 53-82.
- Jo, K. H. (2016). The development and application of university-based teacher learning community program. *Korean Association of Sport Pedagogy*, 23(2), 25-44.
- Johnson, R. B., Onwuegbuzie, A. J., & Turner, L. A. (2007). Toward a definition of mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(2), 112-133.
- Joo, H. (2016). A case study on sns-based teacher learningcommunities activities: Focus on teacher professionalism. *Journal of Lifelong Learning Society*, 12(4), 127-150.
- Kang, H. S., Kim, J. H., Song, S. W., & Kim, H. N. (2016). Exploratory study of characteristics of professional learning communities affecting teacher efficacy. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 16(4), 769-791.
- Kang, K. S. (2016). The relationship between distributed leadership, teachers’ learning community, and teachers’ commitment to teaching. *Teacher Education Research*, 55(3), 350-362.
- Kim, D. H. (2014). *Professional development of geography teachers through participation in teacher learning community: Grounded theoretical approach*. Doctoral dissertation, Korea National University of Education.

- Kim, H. D. (2017). *A study on relation between the level of self-directed development and music teaching competency of music teachers in secondary education*. Master thesis, Ewha womans university.
- Kim, J. S., Kim, D. K., Kwon, S. H., Yoon, S. H., & Moon, Y. B. (2018). The empirical effect of teacher learning community on teacher efficacy in middle school. *The Journal of Korean Teacher Education*, 35(3), 55-81.
- Kim, J. Y., Jang, J. H., & Park, I. W. (2018). Teacher co-operation, activities to improve classes, teacher efficacy, and teacher satisfaction based on participation in a professional learning community. *Teacher Education Research*, 57(1), 1-15.
- Kim, Y. H., Shin, G. H., & Min, K. H. (2021). Study about the development of music education contents based on virtual reality through the teacher learning community and discussion on the effectiveness. *Korean Journal of Teacher Education*, 37(2), 487-507.
- Kim, Y. L. (2015). A theoretical approach for community-based learning: Applying principles from complexity science, social capital, and educational governance. *The Journal of Educational Administration*, 33(2), 259-287.
- Ko, Y. J., Kim, Y. J., Lee, H. J., & Lim, K. Y. (2017). Research trends in teacher learning community in Korea: A thematic analysis of Korean Journal Publications. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 17, 429-457.
- Koo, J. M. (2014). A study of structural relationship among psychological empowerment, creative culture, and proactive behavior and moderating effect of learning transfer. *Korean Journal of Business Administration*, 27(9), 1493-1513.
- Kottkamp, R. B., Provenzo, E. F., & Cohn, M. M. (1986). Stability and change in a profession: Two decades of teacher attitudes, 1964-1984. *The Phi Delta Kappan*, 67(8), 559-567.
- Kruse, S. D., & Louis, K. S. (1993). *An emerging framework for analyzing school-based professional community*. GA: American Educational Research Association.
- Kwon, D. W., & Seog, M. J. (2016). Understanding and application of PCK for music teachers. *Teacher Education Research*, 55(4), 460-471.
- Lee, H. S. (2021). Alteration on music education policy in school art education promotion. *Journal of Music Education Science*, 47, 149-169.
- Lee, K. H. (2010). A study on the case of professional learning community in america and the policy implications to Korea. *The Journal of Korean Teacher Education*,

27(4), 395-419.

- Lee, K. H. (2019). A study on the development of teacher leadership in the teacher learning communities. *The Politics of Education*, 26(1), 111-132.
- Lee, S. Y. (2018). Development and validation of an professional learning community(PLC) scale. *The Journal of Educational Administration*, 36(2), 201-228.
- Lim, E. J., & Kwon, S. (2020). A study on the status of non-face-to-face music online remote classes. *Korean Journal of Arts Education*, 18(3), 165-184.
- Min, K. H. (2014). A discussion on strengthening of the teaching capabilities of music teachers in secondary schools from an pedagogical perspective. *Journal of Music Education Science*, 18, 251-274.
- Min, K. H. (2018). A study on the instructional design and identity of collaborative teaching between school teacher and teaching artist for arts & culture education in school. *Korean Journal of Arts Education*, 16(4), 265-284.
- Ministry of Education (2019). *Basic plan for promotion of school art education revitalization*. Sejong: Ministry of Education.
- Na, H. W., & Chang, E. J. (2018). Exploring the influencing factors of teacher efficacy in innovative schools and general schools: Focusing on the professional learning community. *Journal of Educational Innovation Research*, 28(3), 351-374.
- Oh, C. S. (2016). A study on the sharing and settlement process depending on the features of teachers' learning community. *The Journal of Korean Teacher Education*, 33(1), 297-328.
- Park, H. W., & Jung, H. Y. (2020). Improvement suggestions for operating teacher learning community: A systematic review. *The Journal of Korean Teacher Education*, 37(3), 465-491.
- Park, S. H. (2010). Exploring theoretical issues of the development of mixed methods research in educational administration. *The Journal of Educational Administration*, 28(2), 27-54.
- Ryu, M. H. (2012). A research for the improvement of the teachers' teaching proficiency through the activity of PLC in the art subject. *Korean Journal of Research in Music Education*, 41, 135-155.
- Schneeweiss, S., Rassen, J. A., Glynn, R. J., Avorn, J., Mogun, H., & Brookhart, M. A. (2009). High-dimensional propensity score adjustment in studies of treatment effects using health care claims data. *Epidemiology (Cambridge, MA.)*, 20(4),

512-522.

- Seo, K. H. (2009). Teacher learning communities and professional development. *The Journal of Korean Teacher Education*, 26(2), 243-276.
- Seog, M. J. (2019). Meaning on experience of the elementary teachers' learning community focused on music subject. *The Journal of Future Music Education*, 4(3), 71-91.
- Shin, E. J., & Park, K. A. (2018). The current status of and progressive operation measures for participation in professional learning communities by teachers of elementary, middle and high schools: With a focus on teachers registered with the Seoul Metropolitan Education Office. *The Journal of Learner-centered Curriculum and Instruction*, 18, 415-443.
- Shin, H. S., & Oh, C. S. (2013). Analyzing research trends of teacher in-service education: Focus on research areas, themes, and methods. *The Journal of Korean Teacher Education*, 30(3), 431-462.
- Shin, J. H. (2015). An analysis of research trends in teacher professional development based on communities of practice for music teacher education study. *Korean Journal of Research in Music Education*, 44, 69-89.
- Shin, J. H. (2016). A case study of elementary teacher learning community for a music subject. *Korean Journal of Research in Music Education*, 45, 135-156.
- Song, K. O., & Choi, J. Y. (2010). Analysis on the measurement model and the level of professional learning community in elementary and secondary schools. *The Journal of Korean Teacher Education*, 27(1), 179-201.
- Sung, Y. K. (2013). The strategies for raising the validity of mixed method research design. *The Journal of Yeolin Education*, 21(3), 129-151.
- Tashakkori, A., & Creswell, J. W. (2007). The new era of mixed methods. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(1), 3-7.
- Zhang, S. (1995). Re-examining the affective advantages of peer feedback in the ESL writing class. *Journal of Second Language Writing*, 4(3), 209-222.