

성인 음악교육의 관현악 악기교육현황 및 만족도 조사

The Status and Satisfaction Level of Instrumental Music Education on Adult Music Education

추상희* · 최진호**

Sang Hee Choo · Jin Ho Choi

초록 본 연구의 목적은 관현악 악기를 배우고 있는 성인 학습자(n=250)를 대상으로 성인 악기교육의 현황과 만족도를 조사하는 것이다. 이를 위해 서울과 경기 지역의 학원과 아마추어 오케스트라를 대상으로 온라인 설문 을 실시하였다. 설문 후 모아진 양적자료는 *t-test*와 ANOVA로 집단 간 차이를 분석하였으며, 질적자료는 코딩작 업을 통해 결과를 제시하였다. 본 연구의 결론은 다음과 같다. 첫째, 현재 성인 관현악 학습자들이 악기교육을 받는 방식은 1:1 개인레슨이 가장 많았으며, 성인 관현악 학습자들이 배우는 악기는 바이올린과 플루트가 가장 많았다. 둘째, 성인 관현악 교육에서 강사의 전문성은 기악교육 학습자의 만족도와 매우 밀접한 관련이 있는 것으 로 나타났으며, 성인 관현악 학습자의 주관적 만족도가 실제 측정된 만족도보다 높았다. 셋째, 관현악 음악교육 학습자들이 악기교육을 통해 가장 만족하는 요인은 '정서적 안정감'인 것으로 나타났으며, 다음으로 '대인관계가 넓어짐', '취미생활', '문화생활', '자아실현', '삶의 질 개선'인 것으로 나타났다. 넷째, 성인 관현악 악기교육 학습 자들이 느끼는 관현악 교육에서 해결해야 할 가장 중요한 문제는 '악기연습시간 확보'인 것으로 나타났다.

주제어: 음악교육, 성인교육, 관현악, 기악음악, 교육만족도

Abstract The purpose of this study is to investigate the current status and satisfaction level of instrumental music education for adult learners(n=250). To this end, an online survey was conducted targeting private music institutes and amateur orchestras in Seoul and Gyeonggi-do. Quantitative data collected after the survey were analyzed for differences between groups by *t-test* and ANOVA, and qualitative data were presented through coding. The conclusions of this study are as follows. First, 1:1 private lesson was the most popular way to receive orchestral instrument education for adults, and violin and flute were most common instruments learned by adults. Second, the instructors' expertise had a great influence on the satisfaction of instrumental music education learners, and adult orchestra learners' subjective satisfaction was higher than actually measured satisfaction. Third, the most satisfactory factor for adult learner was 'emotional stability', followed by 'extension of interpersonal relationships', 'having hobbies', 'cultural life', 'self-realization', and 'life quality improvement'. Fourth, the highest challenge to adult learners was 'securing time to practice instruments.'

Key words: music education, adult education, orchestral music, instrumental music, educational satisfaction

* First author, E-mail: flutesh@cau.ac.kr

Instructor, Chung-Ang University, 4712 Seodongdaero, Daedeok, Anseong, Gyeonggi, Korea

** Corresponding author, E-mail: jhc0028@cau.ac.kr

Associate Professor, Chung-Ang University, 4712 Seodongdaero, Daedeok, Anseong, Gyeonggi, Korea

I. 서론

최근 2022년 10월 15일자 매일신문 기사에 의하면 미국의 US News와 펜실베이니아 대학의 와튼 스쿨이 공동 조사한 2022년 전 세계 85개 주요국가의 국력(Best Countries) 순위에서 한국은 미국, 중국, 러시아, 독일, 영국에 이어 6위를 차지하여, 8위에 그친 일본보다도 앞서는 것으로 나타났다(Cha, 2022). 이는 1950년 한국전쟁으로 모든 것이 파괴된 상태에서 ‘한강의 기적’으로 불리는 경제적 발전을 기반으로 한국이 명실 공히 선진국으로 도약했음을 나타내는 것이다. 특히 이 순위에는 경제력뿐만 아니라 ‘삶의 질’과 ‘문화적 역량’까지 포함하고 있어 21세기 한국의 위상을 잘 나타내고 있다.

연구에 의하면, 먹고사는 생존의 문제에서 벗어난 현재 한국인의 삶은 늘어난 경제력을 바탕으로 어떤 삶을 살아가 것인가 즉, 삶의 질에 대한 관심이 매우 높아지고 있는 것으로 나타났다(Kwak & Chung, 2014; Yoon & Bae, 2009). 특히 의학과 생명공학, 그리고 의료기기의 발달로 인해 사람들의 수명이 연장되면서 늘어난 삶의 질에 대한 관심은 더욱 커져가고 있으며, 영화나 음악 감상과 같은 문화생활과 여행과 같은 여가활동에 대한 지출과 소비가 지속적으로 상승하고 있다(Park, 2022; Lee, Han, & Shon, 2014).

이와 같은 사회적 여건과 변화의 흐름에 따라 음악을 통한 여가활동에 대한 관심도 지속적으로 증가하고 있는데, 음악을 통한 여가활동에는 실내에서 TV나 오디오 기기를 통해 음악을 감상하는 소극적 활동에서부터 콘서트 장을 방문하여 오페라나 음악회를 감상하고 피아노나 플루트 같은 악기를 배우거나 합창 또는 오케스트라 활동에 참여하는 적극적 활동에 이르기까지 다양한 음악 여가활동이 이루어지고 있는 것으로 나타났다(Yoon & Bae, 2009). 이 중 피아노나 플루트와 같은 악기를 배우거나 오케스트라 활동에 참여하기 위해서는 시간과 비용을 투자하는 기악음악교육이 필요하다.

문제는 지금까지 기악교육의 대상이 대부분 영·유아부터 초중고에 이르는 청소년에 집중되어 왔다는 것이다. 인간의 수명이 늘어나면서 교육에 대한 개념이 평생교육으로 바뀌고, 출산율 저하로 인해 학령인구의 절벽을 맞이하면서 성인교육에 대한 사회적 요구가 커지고 있으나, 현재 한국의 성인을 위한 음악교육은 매우 제한적인 것으로 보고되고 있다(Chang, 2021; Kang, 2022; Kwak & Chung, 2014; Lee, Han, & Shon, 2014). 이러한 점에서 본 연구의 목적은 관현악 악기를 배우고 있는 성인 학습자를 대상으로 성인 관현악 악기교육의 현황과 만족도를 조사하여 성인 관현악 악기교육을 위한 기초자료를 제공하고 효과적인 성인 관현악 학습에 도움을 주는 것이다.

II. 이론적 배경

1. 성인 관현악 악기교육의 현황과 중요성

현재 21세기 교육의 방향은 인간의 수명이 늘어나고 급변하는 사회변화를 따라가기 위하여 성인시기를 준비하는 청소년기에 집중하던 교육에서 벗어나 ‘평생교육’ 개념으로 바뀌고 있다(Han, 2011). 특히, 출산을 저하로 인한 학령인구의 감소와 초고령화 사회로 나아가고 있는 21세기 한국에서는 앞으로 성인을 위한 교육의 비중이 더욱 중요해지리라 생각한다(Ahn & Yang, 2020; Gim, Jeon, Bae, & Cho, 2022; Yoon, 2000). 이러한 21세기 한국사회에서 성인교육이 중요한 이유를 두 가지로 정리하면 다음과 같다.

첫째, 수명이 연장되고 빠르게 변하는 사회에 적응하기 위하여 새로운 지식을 배우는 것이 필요하다. 실제로 수명이 70세 정도에 이르던 이전 사회에서는 청소년기 교육을 통해 일평생 살아가야 기본적인 것들을 배우고 사회에 나가 20-30년 정도 일을 한 후, 은퇴하여 노년을 보내는 것이 일반적인 삶이었다면, 100세 시대를 맞이하고 있는 현재는 은퇴 후에도 지속적으로 경제활동과 사회생활을 해야 할 필요가 있다(Park, 2018). 또한, 인공지능과 사물 인터넷으로 대변되는 4차 산업혁명 시기를 살아가는 21세기의 성인들은 급변하는 사회변화에 적응하기 위해 지속적으로 새로운 지식을 배우고 삶에 적용할 수 있는 평생교육이 필요하다는 점에서 성인교육은 중요하다(Ahn & Yang, 2020).

둘째, 선진국으로 진입한 한국의 경제력과 함께 여가활동에 대한 사회적·개인적 관심이 증대되면서 이와 관련된 여러 분야의 성인교육이 중요해지고 있다(Ahn & Yang, 2020; Han, 2011; Kim, 2019; Ku, Han, & Kang 2015). 예를 들면 스포츠와 레저 활동, 영화나 연극 또는 음악회 관람, 문화행사 참여, 그리고 등산 또는 여행과 같은 여가활동들에 관심이 커져가면서 이러한 여가활동을 제대로 즐기기 위한 성인교육의 중요성이 점점 커져가는 추세이다(Yoon & Bae, 2009). 이 중 음악분야는 가장 광범위하게 즐기는 여가활동 중 하나로 음악을 제대로 즐기고자 하는 사람들의 관심이 집중되는 분야이다(Kwak & Chung, 2014).

여가활동으로써의 음악활동은 음악 감상, 노래 부르기, 합창, 악기 배우기, 오케스트라 활동 등 다양한 분야가 있다(Chang, 2021). 이러한 음악활동의 대부분은 시간과 자본을 투자하고 교육을 받아야 가능한 분야들이다. 물론 특별한 지식 없이 음악을 듣거나 노래를 부를 수는 있지만, 여가활동으로 음악을 제대로 즐기고자 하는 경우에는 학원이나 전문 강사, 그리고 문화센터나 동우회 등을 통해 음악 감상이나 노래 부르기에 필요한 교육을 받는 것이 일반적이다(Chang, 2021; Lee, Han, & Shon, 2014). 특히, 악기를 연주하거나 오케스트라에 참여하기 위해서는 어떠한 형태로든 악기를 다루고 연주할 수 있는

교육이 반드시 필요하다.

성인을 위한 악기교육은 보통 학원이나 개인레슨을 통해 이루어지는 경우가 많지만, 정부나 대학교에서 운영하는 평생교육원이나 백화점과 같은 사설 문화센터를 통해서도 이루어지기도 한다(Han, 2011). 일반적으로 성인들이 가장 많이 배우는 피아노의 경우, 학원을 통해 이루어지는 경우가 많았으며, 현악기는 바이올린과 첼로를, 관악기는 플루트와 클라리넷, 그리고 색소폰과 같은 악기를 많이 배우는 것으로 나타났다(Chang, 2021). 정리하면, 성인을 위한 평생교육 중 음악이 차지하는 비중이 매우 크며, 특히 성인이 악기연주나 오케스트라 활동을 선택할 경우 악기교육은 반드시 이루어져야 하는 필수적인 요소가 된다는 것이다(Shin, 2012).

이러한 여러 어려움에도 불구하고 음악을 위해 오랜 시간을 투자하게 되는 원동력은 역시 음악을 사랑하고 즐기는 것이다. 음악에 매료된다는 것은 연습이나 학습의 과정 그 자체가 일종의 보상으로 작용하여 즐거운 과정으로 인식할 수 있기 때문이다(McPherson & Renwick, 2001). 실제로 음악을 사랑하고 좋아하는 것은 음악을 전공으로 선택함에 있어서 가장 큰 영향을 주는 요인이며(Choo & Choi, 2018; Jung & Choi, 2013, 2014), 연습 과정의 어려움에도 불구하고 그 행위를 지속할 수 있게 하는 원동력이 된다(Hallam, Cross, & Thaut, 2011).

2. 성인 음악학습자의 특성과 교육만족도

최근 많은 성인들이 개인과 사회의 경쟁력 유지를 위해 새로운 지식과 정보에 대한 습득이 필요해짐에 따라 학령기를 지난 나이에도 지속적으로 교육에 참여하여 학습자로서의 역할을 수행하고 있다(Joo, Yeon, & Lee, 2021; Kwon, 2006). 이러한 평생교육은 보통 성인교육과 유사한 의미로 ‘성숙한 인간에게 제공되는 모든 형태의 교육’을 의미한다(Hwang, 2006; Kwon, 2008). 일반적으로 성인학습자는 자기 관리를 통해 자신의 생활에 대해 일차적 책임을 질 수 있는 만 18세 이상의 사람을 말한다(Kwon, 2006). 이들은 발달 단계적으로 아동 혹은 청소년과 차별성을 가지는 것은 물론이고, 같은 성인 학습자라 하더라도 매우 다양한 사회적·심리적 환경을 경험하고 있으므로 이들에 대한 보다 세밀한 접근이 이루어져야 할 필요가 있다(Kim, 2017; Kwon, 2006).

성인학습자들은 일반적인 학령기 학습자와 비교했을 때 신체적, 심리적, 사회적 특성이 상이하며 이에 따라 학습의 목적, 동기, 학습 환경, 학습과정, 학습결과 등 다양한 측면에서 차이가 있다. 성인의 인지발달에 따른 연구결과에 따르면 40대에 이르러 학습 능력이 저하되고 특히, 단기기억이나 정보처리, 순발력을 필요로 하는 학습 등에서 그 능력이 감퇴하는 경향이 있는 것으로 나타났다(Kwon, 2008). 또한, 나이 든 성인에 비해

젊은 성인 집단이 정교화나 조직화 같은 깊은 수준의 정보처리를 더 적극적으로 사용한다는 연구결과를 제시하기도 하였다(Kim, 2017; Kwon, 2006) 이는 성인 집단 간의 작동기억 수행능력의 차이가 있으며, 나이에 따라 인지 전략이나 초인지 전략 사용에 있어 차이가 있을 수 있음을 말해주는 것이다.

아울러 성인 학습자들은 내재적 동기가 유발되어 학습에 참여하는 경향이 강하기 때문에 학습자체에 흥미를 가지고 있으며, 자기 발전을 위한 학습 과정을 중요하게 생각하는 것으로 나타났다(Kim, 2020). 다시 말하면, 일반적인 학령기 학습자에 비해 학습에 대한 동기유발이 잘 되어 있다는 것이다. 성인 학습자들의 학습 동기요인을 살펴보면, 성별이나 나이, 교육정도나 경제적 상황, 그리고 결혼유무 등 개인적 배경에 따라 차이가 있지만(Ku, Han, & Kang, 2015; Lee & Lee, 2018), 일반적으로 현재 직업에서 필요한 승진이나 새로운 지식습득에서부터, 사회적 관계형성, 사회적 참여와 인정, 자아실현이나 삶의 질적 향상 등 다양한 것으로 나타났다(Cha, 1993; Han, 2007; Han, 2011).

반면, 성인 학습자는 오랫동안 체계적인 학습을 하지 않아 학습에 대한 자신감이 떨어져 있으며, 학습과제에 대한 친밀성과 지각 정도, 그리고 학습경험에 따라 학습에 대한 자기효능감과 학습신념이 약화되어 있는 경우가 많은 것으로 밝혀지고 있다(Kwon, 2008; Joo, Yeon, & Lee, 2021).

한편, 성인학습자는 연령이 18세부터 80세로 개개인이 매우 다양한 심리사회적, 신체적 발달 단계에 위치해 있고, 삶의 경험에서도 학력, 직장, 가정, 자녀문제 그리고 경제적 상황까지 처해있는 상황이 각자 다르다(Houle, 1961; Ku, Han, & Kang, 2015). 또한, 종교와 가치관 그리고 문제해결 방식에 있어서도 다양한 생애 경험을 가지고 있어 성인 학습자의 특성을 하나로 일반화하기는 쉽지 않다(Kwon, 2006; Kwon, 2008). 요약하면, 성인 음악 학습자는 일반적인 학령 학습자와 여러 면에서 차이가 있을 뿐만 아니라, 성인 개개인의 경우에도 다양한 배경과 삶의 경험에 따라 차이가 있기 때문에 성인음악교육에서는 가르치고 배우는 교수학습방법도 성인 개개인마다 다르게 적용해야 한다는 것이다.

이러한 성인교육의 성패는 성인교육의 수요자인 성인학습자가 자신이 받은 교육에 대해 얼마나 만족하느냐에 달려있다(Lee & Lee, 2018). 성인학습자의 교육만족도는 학습 효과에 대한 자신의 기대와 목표가 성취되었다고 느끼는 정도에 따른 감정적 차원의 반응으로 정의할 수 있다(Lee & Lee, 2018; Nease, 2000). 다시 말하면, 성인학습자의 교육만족도는 성인교육의 실질적인 학습효과도 중요하지만, 성인학습자들이 느끼는 평생교육자의 자질, 교육내용, 교육방법, 교육상담, 교육성과 등 교육전반에 대한 반응이라는 것이다. 이러한 점에서 성인교육에서의 만족도는 평생교육자와 성인학습자와의 관계가 잘 조화될 때 높아지게 된다(Park & Lim, 2014).

실제로 선행연구에서 성인학습자들은 수업에서 교사의 커뮤니케이션 행위가 잘 이루어

어질 때 수업과 강사에 대한 만족도가 높았으며 교육효과도 증가하는 것으로 나타났는데 특히, 자신이 듣는 수업에서 강사와 대화를 자주 하는 학생들의 수업에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다(Goodboy & Martin, 2007). 또한 수업시간뿐만 아니라 수업 이외의 시간에도 강사에게 질문을 하거나 대화하는 경우도 학생들의 만족도가 높은 것으로 나타나, 강사와 학생 간 의사소통이 학습만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(Joo, Yeon, & Lee, 2021). 성인 학습자 만족도에 영향을 미치는 또 다른 요인들은 강사의 전문성과 가르치는 능력 등의 강사요인, 교과과정의 구성과 교재 등 학습구성요인, 학습 장소의 시설과 교통 그리고 수강료 수준 등 교육 외적 요인들인 것으로 나타났다(Hwang, 2005; Lee & Lee, 2018).

3. 성인 관현악 악기교육의 문제점

일반적으로 교육 분야에서 성인교육에 대한 연구는 영·유아나 학령기 학습자 교육에 비하여 상대적으로 적으며, 성인교육의 연구대상도 신체적으로 노쇠현상을 보이는 노년기에 더 집중되어 있는 반면, 청년기의 성인학습에 관한 연구는 제한적인 편이다(Ku, Han, & Kang, 2015). 이는 음악교육에 대한 연구문헌을 살펴보더라도 크게 다르지 않다. 음악교육의 가장 많은 부분을 차지하는 연구논문의 대상은 초등학교 교육에 집중되어 있으며, 그 다음으로 중·고등학생을 대상으로 한 논문들, 그리고 대학생을 대상으로 한 연구논문들 순으로 출간되고 있다(Chang, 2021; Choi, 2011; Lee et al, 2022). 정리하면 성인교육에 대한 연구가 상대적으로 적은 편에 속한다는 것이다.

음악교육에서 성인학습자를 대상으로 연구한 논문들의 주제는 크게 두 가지로 나눌 수 있는데, 성인음악교육의 현황이나 중요성을 강조하는 논문과 피아노 학습에 관한 논문들이 대부분인 것으로 나타났다(Chang, 2021). 특히, 피아노의 경우에도 아동과 초등학생을 위한 피아노 교육의 비중이 성인교육과는 비교가 되지 않을 만큼 많으며, 다른 악기 교육도 이와 크게 다르지 않다. 더구나 관현악의 경우에는 연구논문 자체가 적은 수이기 때문에 성인학습자를 위한 관현악 음악교육과 관련한 연구는 상당히 미약한 수준에 머물고 있다(Kim, 2017).

따라서 성인 음악교육에서 관현악 악기를 가르치는 강사들은 성인 음악교육지도방법에 대한 교육을 받지 못한 상태에서 강사가 어린 시절 배웠던 방식을 그대로 성인 지도에 적용하고 있는 실정이다. 다시 말하면, 성인은 신체적, 심리적으로 다른 아동 및 청소년들과는 분명히 다르며 사회적으로도 그들의 역할이 다름에도 불구하고 성인 음악교육자들이 성인 악기교육에 대한 이해 없이 지도하는 것은 문제가 될 수 있다는 것이다(Kim, 2000). 이러한 현실에도 불구하고 성인 음악교육에 대한 음악대학의 관현악 전공 교수와

학생들의 관심과 이해가 부족하며, 성인 관현악 악기 교육이 음악대학의 관현악 전공생의 진로와 깊이 연관되어 있음에도 이에 대한 준비가 전혀 이루어지고 있지 않은 것으로 나타났다(Choo & Choi, 2020).

실제로 관현악 전공생들의 진로에 대한 연구를 시행한 Choo(2020)의 연구에 의하면, 대부분의 관현악 전공생들이 불안한 진로에 대해 걱정하고 있으며, 예상 진로에서 가장 큰 비중을 차지하는 것이 학원이나 개인 레슨을 통한 악기 교육인 것으로 나타났고, 특히, 졸업생들 중에 이미 성인에게 악기를 가르치는 경우가 상당히 많았음에도 불구하고 관현악 전공생들에 대한 학교의 교과과정에 음악교육에 관한 수업 자체가 부족한 것으로 나타나, 이러한 문제를 해결하는 것이 시급하다는 것을 알 수 있다. 이러한 문제를 해결하기 위하여 먼저 관현악 학습자에 대한 교육 현황과 만족도를 조사하여 효과적인 관현악 악기 교육에 도움을 주는 것은 중요한 일이라 하겠다.

III. 연구방법

1. 연구대상 및 절차

본 연구에서는 관현악 악기를 배우고 있는 성인 학습자를 대상($n=250$)으로 피아노를 제외한 성인 악기 교육의 현황과 만족도를 조사하여 성인음악교육을 위한 기초자료를 제공하고 효과적인 성인 관현악 교육에 도움을 주고자 하였다. 본 연구대상을 선정함에 있어 단순무선표집과 같은 확률적 표집방법을 사용하는 것이 좋으나, 성인 관현악 학습자와 관현악 전공강사에 대한 전체 리스트를 구하는 것은 현실적으로 불가능하기 때문에 편의표집(convenience sampling) 중 지원자 표집(volunteer sampling)과 스노우볼 표집(snowball sampling)을 실시하여 연구대상을 선정하였다.

이를 위해 먼저 사전조사를 실시하여 접촉 가능한 서울과 경기 지역의 학원과 아마추어 오케스트라, 그리고 전문 오케스트라를 대상으로 연구 참여 공문을 발송하였고, 이 중 본 연구에 참여를 허락한 단체에 소속된 관현악 성인학습자와 관현악 전공 강사를 대상으로 온라인 설문을 실시하였다. 온라인 설문지의 안내문에는 연구목적뿐만 아니라 연구절차와 개인의 비밀보장을 위해 모든 것이 익명으로 처리되며, 연구결과 사용에 대한 윤리적 문제가 없다는 내용이 포함되었다.

또한 연구에 대해 충분히 이해하였으며, 연구 참여에 자발적으로 지원하는 참가자들이 안내문 마지막에 있는 동의함을 누르면 설문을 시작할 수 있도록 하여 지원자 표집이 가능하도록 하였으며, 본인들이 접촉 가능한 관현악 학습자와 전문 강사들에게 연구 설

문지를 전달하도록 부탁하여 스노우볼 표집도 함께 이루어지도록 하였다. 그 결과, 연구에 자발적으로 참여한 성인 관현악 학습자 255명이 본 연구의 최종 연구대상으로 선정되었다. 본 연구의 표집기간은 2023년 1월 2일부터 2023년 1월 23일까지 약 3주에 걸쳐 온라인으로 데이터를 수집하였으며, 이 중에 불성실한 응답으로 판단되는 5개의 데이터를 제외한 후, 최종적으로 250명의 데이터를 분석하여 연구결과에 반영하였다.

먼저 참가자중 학습자들의 성별 분포를 살펴보면, 여자가 166명(66.4%)으로 남자($n=84$, 33.6%)에 보다 많았으며, 전체 참가자의 평균 나이는 38.92($SD=11.85$)세로 가장 어린 나이는 20세였고 가장 많은 나이는 71세였다. 또한, 응답자들의 최종학력을 살펴보면, 학부졸업(166명; 66.4%)이 가장 많았으며, 석사졸업 40명(16%), 고등학교 졸업이 22명(8.8%), 석사과정 중(16명, 6.4%), 박사졸업 5명(2%), 그리고 박사과정 1명(0.4%) 순으로 나타났다. 다음으로 직업은 참가자 전체 250명 중, 회사원이 123명(49.2%)으로 가장 많았고, 공무원 44명(17.6%), 사업 38명(15.2%), 주부 29명(11.6%), 전문직 16(6.4%)의 순으로 나타났으며, 월수입은 300-500만원이 106명(42.4%)으로 가장 많았으며, 100-300만원 53명(21.2%), 100미만 41명(16.4%), 500-700만원 30명(12%), 그리고 700만 원 이상이 20명(8%) 순으로 나타났다. 마지막으로 결혼 여부에 관한 내용은 전체 250명중 기혼이 139명(55.6%)으로 미혼(111명; 44.4%)보다 많았다.

2. 검사도구

본 연구의 검사도구는 크게 관현악 학습자의 만족도를 측정하기 위한 45문항으로 제작되었으며 모든 설문문항들은 이론적 배경에서 밝힌 선행연구들을 근거로 본 연구목적에 맞도록 수정하여 제작되었다. 먼저 관현악 성인 학습자를 위한 설문지의 첫 번째 부분은 성인관현악 악기교육의 만족도를 알아보기 위한 18문항으로 관현악교육의 교과과정, 관현악 강사, 학원 또는 교습 장소의 교통여건, 교육홍보 및 정보제공, 교육시설, 수강료, 그리고 학업지속여부에 관한 내용으로 구성되었다(Ahn, 2020; Kwon et al, 2002). 두 번째 부분은 성인음악교육에 참여하는 학습동기에 관한 내용으로 음악이 좋아서, 새로운 배움에 대한 열망, 직장 외 사회활동 참여, 주변사람들의 권유, 스트레스 해소 등 10문항으로 구성되었으며, 세 번째 부분은 음악교육의 방식(개인레슨, 그룹레슨 등), 배우는 악기종류와 배우는 이유, 그동안 경험한 음악교육의 종류와 기간, 현재까지 경험했던 음악활동의 종류와 기간, 관현악 강사의 전공여부, 학력, 만족하는 부분, 악기를 배우는 것이 도움이 되는 점, 악기 수강 시 어려운 점, 효과적인 악기레슨을 위해 필요한 점, 그리고 앞에 객관적으로 측정된 만족도와 비교하기 위한 성인 관현악 학습자들이 생각하는 주관적 만족정도(1에부터 100까지 지정) 등에 대해 스스로 적는 11개의 개방형 질문(Open-ended)

으로 구성되었다. 마지막 부분은 참가자들의 성별, 연령, 결혼유무, 최종학력, 직업, 그리고 월수입 등 개인적 배경에 대한 6개의 문항으로 구성되었다.

본 연구의 검사도구의 타당도와 신뢰도 검사를 위해 먼저 관현악전공 교수, 음악교육학 박사, 그리고 음악교육전공 대학원생에게 내적 타당도 검사(Content Validity)를 시행하였다<Table 1>.

<Table 1> Reliability of the questionnaire items

Item	Survey content	N	Cronbach's α
Satisfaction factors	Curriculum of orchestral music education, instrumental music instructors, location of teaching places, educational promotion, educational facilities, tuition fees, and whether or not to continue studying etc.	18	.75
Motivation for participation	I like music, my desire for a new life, participation in social activities outside of work, invitations from people around me, relieving stress, etc.	10	.74
Open-ended questions for adult music education	Methods of music education (individual lessons, group lessons, etc.), types and duration of music education and music activities experienced, factors related to orchestra instructors (major, academic background, satisfaction with lectures, etc.), advantages of orchestra lessons, difficulties when taking musical instruments, necessary points for effective instrument lessons, etc.	11	n/a
Demographic information	Age, marital status, highest level of education, occupation, monthly income, etc.	6	n/a
Total		45	.90

그 결과, 성인 음악교육에 대한 관현악 학습자 교육현황과 만족도를 측정하기에 적합하다는 판정을 받았으며, 내적일관성 신뢰도를 측정한 결과, 상대적으로 높은 수준인 크론바흐 알파 .90을 얻어 본 설문지가 성인 음악교육에 대한 관현악 학습자 교육현황을 측정하기에 적합한 것으로 확인되었다.

3. 자료 분석

본 연구에서는 관현악 악기를 배우고 있는 성인 학습자를 대상으로 성인 관현악교육의 현황과 만족도를 분석하기 위해 모아진 질문지의 양적자료들은 PASW Statistics 24.0(SPSS 24.0 for Window)프로그램을 사용하여 분석하였다. 본 연구의 설문지 문항 중 성인음악교육의 만족도와 참여 동기와 같은 등간척도 수준의 양적 자료들은 명명척도

수준인 음악교육의 방식이나 학력, 직업, 월수입, 결혼 여부와 같은 독립변수와 연관 지어 집단 간 비교를 시행하였기에 t-test와 ANOVA를 사용하여 집단 간 차이를 비교분석하였으며, 관현악 레슨을 받는 이유와 장점, 악기를 배우는데 어려운 점과 개선방안 등의 개방형 질문(Open-ended)들은 질적 자료의 분석 방법의 하나인 코딩(Coding segments)작업을 통해 비슷한 카테고리(Category)로 묶어 분류하여 앞서 측정한 양적자료의 결과들을 보완하였다. 마지막 부분인 개인적 배경에 관한 6항목들은 빈도수를 사용하여 백분율과 집단별 평균으로 환산하여 보고하였다.

IV. 연구결과

다음의 <Table 2>는 성인관현악 학습자의 교육현황에 대한 기술통계이다. 먼저 성인 관현악 음악교육 학습자들이 관현악 음악교육을 받는 방식은 1:1 개인레슨이 178명(71.2%)으로 가장 많았으며, 사설음악학원 35명(14.0%), 동호회 16명(6.4%), 비대면 온라인 독학 14명(5.6%), 백화점 문화센터 5명(2.0%), 대학 부설 평생교육원 2명(0.8%) 순으로 나타났다. 공공기관은 한 명도 없었다. 또한, 선호하는 음악교육방식도 1:1 개인레슨이 204명(81.6%)으로 가장 많았으며, 그룹레슨(학원, 동호회, 문화센터 등)이 42명(16.8%), 비대면 원격교육(APP, 동영상 등) 4명(1.6%) 순으로 나타났다.

한편, 악기를 가르치는 관현악 강사의 전공은 일치하는 경우가 74.8%(187명)로 일치하지 않는 경우(46명; 18.4%)보다 많았으며, 17명(6.8%)은 대답하지 않았다. 관현악 강사의 학력은 대졸(93명; 37.2%)이 가장 많았으며, 그 뒤로 석사졸업(30명; 32.1%), 석사과정(27명; 10.8%), 박사졸업(20명; 28.0%), 박사과정(13명; 5.2%), 그리고 17명(6.8%)은 강사의 정확한 학력을 알 수 없었다.

<Table 2> Descriptive statistics of current status of adult orchestra music education learners

Profiles	Content	N	%
Method of instrumental music education	1:1 Private lesson	178	71.2
	Private music academy	35	14.0
	Music club	16	6.4
	Online self-study	14	5.6
	Department cultural center etc.	5	2.0
	College lifelong education center	2	0.8
	Public community centers	0	0.0
Preferred music education method	1:1 Private lesson	204	81.6
	Group lessons (academies, clubs etc.)	42	16.8
	Online self-study(APP, Youtube etc.)	4	1.6

<Table 2> Continued

Profiles	Content	N	%
Matching of instructor's instrument and his/her major	Yes	187	74.8
	No	46	18.4
	N/A	17	6.8
Instructor's educational background	Bachelor's degree	93	37.2
	Master's course	27	10.8
	Master's degree	80	32.1
	Doctoral student	13	5.2
	Doctoral degree	20	8.0
	N/A	17	6.8
Type of musical instrument you learning	Violin	63	25.3
	Flute	46	18.5
	Saxophone	37	14.8
	Clarinet	29	11.6
	Cello	21	8.4
	Viola	19	7.6
	Trumpet	12	4.5
	Percussion	8	3.1
	Double Bass	5	2.1
	Bassoon	5	2.1
	Horn	3	1.2
	Tuba	1	0.4
	Trombone	1	0.4
	Total	250	100

성인 관현악 학습자들이 배우는 악기는 바이올린이 63명(25.3%)으로 가장 많았으며 다음으로 플루트(46명; 18.5%), 색소폰(37명; 14.8%), 클라리넷(29명; 11.6%), 첼로(21명; 8.4%), 비올라(19명; 7.6%), 트럼펫(12명; 4.4%), 타악기(8명; 3.1%), 더블 베이스(5명; 2.1%), 바순(5명; 2.1%), 혼(3명; 1.2%), 튜바(1명; 0.4%), 트롬본(1명; 0.4%) 순으로 나타났다.

다음의 <Table 3>은 성인 관현악 학습자들의 기악교육 만족도를 나타낸 것으로 성인 관현악 학습자들의 기악교육 만족도 전체 평균은 68.78(SD=10.74)인 것으로 나타났으며, 평균의 범위(Range)는 34에서 90으로 확인되었다. 이를 4급간(매우 높음, 높음, 중간, 낮음)으로 나누어 각 그룹 간 평균을 비교한 결과, 매우 높음의 평균이 84.24(SD=3.64), 높음이 73.76(SD=3.06), 중간이 65.30(SD=2.99), 낮음이 51.62(SD=5.96)인 것으로 나타났다.

<Table 3> Descriptive statistics of satisfaction level of adult learner according to the instrumental music education

	Low	Middle	High	Very High	Total
Mean	51.62	65.30	73.76	84.24	68.78
SD	5.96	2.99	3.06	3.64	10.74
N	41	79	88	42	250

다음의 <Table 4>는 관현악학습자들의 악기교육에 대한 주관적 만족도가 실제 측정된 성인 관현악 학습자들의 만족도 평균인 68.78(SD=10.74)과 같은지 알아보기 위한 단일표본 t 검정 결과이다. 이를 분석해 보면 주관적 만족도의 평균은 86.74, 표준편차는 11.83이다. 또한, t 통계값은 24.006이고, 이에 따른 유의확률은 .000으로 유의수준 0.1에서 실제 측정된 만족도의 평균보다 통계상 높은 것으로 나타났다.

<Table 4> A one-sample t test subjective satisfaction level of adult learner according to the instrumental music education

N	Mean	SD	t	Sig.
250	86.74	11.83	24.006	.000**

** $p < 0.01$

다음의 <Table 5>는 관현악학습자들의 악기교육에 대한 만족도와 강사 만족도 간의 적률상관분석 결과이다. 이를 분석해 보면, 관현악 학습자들의 기악교육 만족도와 강사에 대한 만족도의 상관관계는 유의수준 0.00 수준에서 유의한 것으로 나타났으며, 두 변수 간 상관계수는 .52로 강한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이를 분석해 보면, 강사에 대한 만족도가 높을수록 기악교육만족도가 높다는 것을 의미한다.

<Table 5> Correlation between satisfaction level of instrumental music education and satisfaction level about teacher

	Satisfaction level of instrumental music education	Satisfaction level about teacher
Satisfaction level of instrumental music education	1	.515**
Satisfaction level about teacher	.515**	1

** $p < 0.01$

다음의 <Table 6>은 관현악 교수자의 전공 일치 여부에 따른 만족도 차이를 분석한 것으로 교수자의 전공이 일치하는 경우의 만족도의 평균은 69.89, 표준편차는 9.74이며, 전공이 일치하지 않는 경우의 만족도 평균은 64.34, 표준편차는 13.24로 나타났다. 또한, 관현악 교수자의 전공 일치 여부에 따른 학습자들의 만족도 t통계 값은 2.78, 유의확률은 .007로 유의수준 .01에서 관현악 교수자의 전공 일치 그룹과 불일치 그룹 간 학습자 만족도에 차이가 있는 것으로 분석되었다. 이를 분석해 보면, 관현악 교수자의 전공이 가르치는 악기와 일치할 경우 관현악 학습자들의 만족도가 올라가는 것을 의미한다.

<Table 6> Two Independent sample t-test between major and non-major of instrumental educators for satisfaction level of instrumental music education

Factor	Mean(SD)				t-value	sig.
	Major	N	Non-major	N		
Major	69.89(9.74)	200	64.34(13.24)	50	2.78	.007**

**p>0.01

다음의 <Table 7>은 관현악 음악교육에 대하여 학습자들이 만족하는 요인을 높은 요인부터 내림차순으로 정리한 결과이다. 먼저 관현악 음악교육 학습자들이 악기교육을 통해 가장 만족하는 요인은 정서적 안정감(105명; 42.0%)인 것으로 나타났으며, 대인관계가 넓어짐(26명; 10.4%), 취미, 문화생활(24명; 9.6%), 자아실현(20명; 8.0%), 삶의 질 개선(19명; 7.6%)인 것으로 나타났다. 반면, 연주기술 및 음악성 향상(13명; 5.2%), 신체건강(7명; 2.8%), 집중력 향상(4명; 1.6%)은 상대적으로 적게 만족하는 요인으로 나타났다.

<Table 7> Satisfaction factors of the instrumental music education

Satisfaction factors of instrumental music education	N	%
Emotional stability (happiness, confidence etc.)	105	42.0
Expanding interpersonal relationships	26	10.4
Having hobbies, cultural life (soothing boredom in daily life)	24	9.6
Self-realization (new goal through music)	20	8.0
Improving quality of life (feeling joy in life)	19	7.6
Stress relief	17	6.8
Continuous activities (music service, etc.)	15	6.0
Improving performance skills, musicality, and musical knowledge	13	5.2
Physical health (breathing, prevention of dementia)	7	2.8
Improving concentration	4	1.6
Total	250	100

다음의 <Table 8>은 관현악 성인 학습자들이 악기 음악교육에 대한 참여하는 동기요인을 정리한 것이다. 먼저, 관현악 성인 학습자들이 악기 음악교육에 참여하는 가장 중요한 요인은 음악이 좋아서(68명; 27.0%)인 것으로 나타났으며, 취미 생활 중 하나로 악기를 배움(58명; 23.9%), 어린 시절 음악을 전공하고 싶었기 때문에(45명; 18.1%), 연주활동이 좋아서(33명; 18.1%)인 것으로 나타났다 반면, 정서적 안정(1명; 0.4%), 건강상의 이유(1명; 0.4%), 악기를 연주하는 것이 멋있어 보여서(1명; 0.4%), 레슨 선생님이 좋아서(1명; 0.4%)는 상대적으로 낮은 참여 동기요인으로 나타났다.

<Table 8> Motivation factors for orchestra learners' participation in music education

Motivation factors of instrumental music education	N	%
Liking music (I feel happy when I play an instrument)	68	27.0
Learning to play an instrument as one of my hobbies	58	23.9
Because I wanted to major in music when I was young	45	18.1
Liking performance activities (orchestra, clubs, volunteer performances, etc.)	33	12.9
For the vitality of life	17	7.6
Self-development	12	5.2
Restoration of self-confidence,	7	2.9
A desire for a musical experience	3	1.2
Emotional stability	1	0.4
For health reasons (prevention of dementia)	1	0.4
Because playing an instrument looks cool	1	0.4
Because of liking the teacher	1	0.4
Total	250	100

다음의 <Table 9>는 관현악 악기교육을 받을 때 방해요소를 높은 요인부터 내림차순으로 정리한 결과이다. 먼저 성인 관현악 악기교육 학습자들이 느끼는 가장 높은 방해요소는 악기연습시간 확보 및 부족(90명; 36.0%)인 것으로 나타났으며, 연주실력 부족(38명; 15.2%), 나이로 인한 신체능력저하(25명; 10.0%), 음악지식부족(23명; 9.2%)인 것으로 나타났다. 반면, 오케스트라 연주 시 다른 단원과 호흡 맞추기(4명; 1.6%), 악기수리(4명; 1.6%), 불편한 연습환경(2명; 0.8%)은 상대적으로 적은 방해요소인 것으로 나타났다.

<Table 9> Perceived hindrance stressors of the instrumental music education

Perceived hindrance stressors of instrumental music education	N	%
Securing and Lack of Practice Time	90	36.0
Lack of playing skills (playing does not go my way)	38	15.2
Decreased physical ability due to age	25	10.0
Lack of music knowledge (not reading sheet music well)	23	9.2
Burdensome lesson cost	17	6.8
Few opportunities to perform on stage (no motivation)	15	6.0
Lack of patience (steadiness, endurance etc.)	12	4.8
Adjustment of lesson time (frequent change of lesson schedule by instructor)	11	4.4
Communication with the lesson teacher	9	3.6
Cooperation with others when playing orchestra and ensemble groups	4	1.6
Repairing musical instruments	4	1.6
Inconvenient practice environment (noise, traffic, accessibility)	2	0.8
Total	250	100

다음의 <Table 10>은 효과적인 관현악 악기교육을 위해 필요한 요인들을 높은 요인부터 내림차순으로 정리한 결과이다. 먼저 성인 관현악 악기교육 학습자들이 효과적인 음악교육을 위해 가장 필요한 것은 정해진 시간에 지속적으로 연습하는 것(83명; 33.2%)인

<Table 10> Perceived factors for better instrumental music education by adult

Perceived factors for instrumental music education by adult	N	%
Practice consistently at set times	83	33.1
Adhere to a fixed lesson schedule	40	16.1
Reinforcement of mental elements (concentration, challenging spirit, sincerity, passion)	37	14.7
Participation in concerts, auditions and performance activities	31	12.3
Studying music theory and knowledge learning	15	6.1
Sharing musical information through club and concert activities	10	4.0
Watching concerts and performance videos	10	4.0
Maintaining a good relationship with the teacher	9	3.6
Reasonable lesson cost (reducing financial burden)	5	2.1
Self-management (maintaining healthy physical strength and physical condition)	4	1.6
During lessons practice notes and journals, lesson video shooting etc.	4	1.6
A responsible teacher's education	2	0.8
Total	250	100

것으로 나타났으며, 고정된 레슨 스케줄을 지킴(40명; 16.2%), 정신적인 요소 강화(37명; 14.8%), 연주회나 오디션 또는 연주활동에 참여하는 것(31명; 12.4%)으로 나타났다. 반면, 자기관리(4명; 1.6%), 레슨 시 연습노트 및 일지, 영상촬영(4명; 1.6%), 레슨 선생님의 책임감 있는 교육(2명; 0.8%)은 효과적 관현악 악기교육을 위해 상대적으로 적게 필요한 요소인 것으로 나타났다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 관현악 악기를 배우고 있는 성인 학습자를 대상으로 성인 악기교육의 현황과 만족도를 조사하는 것이다. 이를 위해 서울과 경기 지역의 학원과 아마추어 오케스트라, 그리고 전문 오케스트라를 대상으로 연구 참여 공문을 발송하였고, 이 중 본 연구에 참여를 허락한 단체에 소속된 관현악 성인학습자를 대상으로 온라인 설문을 실시하였다. 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 현재 관현악 악기교육을 받는 방식은 1:1 개인레슨이 178명(71.2%)으로 가장 많았으며, 다음으로 사설음악학원 35명(14.0%), 동호회 16명(6.4%) 순으로 악기교육이 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 주목할 사항은 비대면 온라인 독학으로 악기를 공부하는 경우도 14명(5.6%)이나 되었다는 것이다. 이는 앞으로 AI 인공지능 등 포스트 휴먼 시대의 관현악 악기교육의 변화를 예견하는 것으로 관현악 음악교육학자들이 주목해 보아야 할 결과이다. 또 하나 생각해 보아야 할 사항은 대학 부설 평생교육원과 공공기관을 통해 악기를 배우는 경우가 거의 없었다는 것이다. 이는 공교육을 책임지고 있는 교육 행정가들이 깊게 생각해 보아야 할 문제로 공교육 개념에서 성인 학습자를 위한 관현악 악기교육의 활성화가 필요하다는 것을 보여주는 결과이다.

둘째, 성인 관현악 학습자들이 배우는 악기는 바이올린이 63명(25.3%)으로 가장 많았으며 다음으로 플루트(46명; 18.5%), 색소폰(37명; 14.8%), 클라리넷(29명; 11.6%) 순으로 나타났다. 이런 결과를 살펴보면, 성인 관현악 학습자들이 선택하는 악기는 운반하기 편리한 악기들이며 주로 높은음자리표를 사용하는 악기들인 것으로 유추할 수 있다.

셋째, 성인 관현악 학습자들의 실제 측정된 악기교육 만족도는 주관적 만족도에 미치지 못하는 것으로 나타났다. 실제 측정된 관현악 악기교육 만족도와 주관적 만족도를 단일표본 *t* 검정을 실시한 결과, 실제 측정된 성인 관현악 학습자 만족도의 전체 평균인 68.78(SD=10.74)은 성인 관현악 학습자들이 느끼는 주관적 만족도의 평균인 86.74(SD=11.83) 보다 통계적으로 유의미하게 낮은 것으로 나타났다. 이는 성인 관현악 학습자들의 주관적 만족도가 높다는 측면에서 긍정적 결과로 보이나, 기악 교육자 입장

에서는 실제 측정된 만족도를 높일 수 있는 방안과 효과적인 교수법을 개발해야 할 필요가 있다는 것을 보여주는 결과이다.

넷째, 성인 관현악 교육에서 강사의 전문성은 악기교육 학습자의 만족도와 매우 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다. 예를 들면, 관현악 교수자의 전공 일치 여부에 따른 만족도 차이를 분석한 결과, 관현악 교수자의 전공이 가르치는 악기와 일치할 경우 관현악 학습자들의 만족도가 올라가는 것으로 나타났다. 또한, 관현악학습자들의 기악교육에 대한 만족도와 강사 만족도 간의 적률상관을 분석한 결과, 두 변수 간 상관계수는 .52로 강한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이를 통해 알 수 있는 사실은 기악음악 학습자의 만족도와 관현악 교육의 성공률을 높이기 위해서는 악기를 가르치는 강사의 전공을 일치시키고 기악 교수자의 전문성을 확보하도록 노력하는 것이 중요하다는 것이다.

다섯째, 관현악 음악교육 학습자들이 악기교육을 통해 가장 만족하는 요인은 ‘정서적 안정감’인 것으로 나타났으며, 다음으로 ‘대인관계가 넓어짐’, ‘취미, 문화생활’, ‘자아실현’, ‘삶의 질 개선’인 것으로 나타났다. 이는 음악교육이 학생들의 정서에 긍정적인 영향을 미친다는 Chang(2021)의 선행연구 결과와 같은 것이었다.

여섯째, 관현악 성인 학습자들이 악기음악교육에 참여하는 가장 중요한 요인은 ‘음악이 좋아서’인 것으로 나타났으며, 그 다음이 ‘취미 생활 중 하나로 악기를 배움’, ‘어린 시절 음악을 전공하고 싶었기 때문에’, ‘연주활동이 좋아서’인 것으로 나타났다. 이는 위의 악기교육을 통해 가장 크게 만족하는 요소가 ‘정서적 안정감’이라는 것과는 다른 결과로, 성인 학습자들은 참여 동기와 상관없이 악기교육을 통해 ‘정서적 안정감’을 얻게 되는 것으로 해석할 수 있다.

일곱째, 성인 관현악 음악교육 학습자들이 느끼는 관현악 교육의 가장 높은 방해요소는 ‘악기연습시간 확보 및 부족’인 것으로 나타났으며, 다음으로 ‘연주실력 부족’, ‘나이에 의한 신체능력저하’, ‘음악지식부족’인 것으로 나타났다. 반면, 성인 관현악 음악교육 학습자들이 효과적인 음악교육을 위해 가장 필요한 것은 ‘정해진 시간에 지속적으로 연습하는 것’인 것으로 나타났으며, 다음으로 ‘고정된 레슨 스케줄을 지킴’, ‘정신적인 요소 강화’, ‘연주회나 오디션 또는 연주활동에 참여하는 것’인 것으로 나타났다. 두 연구결과를 종합해 보면, 성인 관현악 학습자들에게 가장 필요한 것은 연습시간확보와 지속적인 연습으로 이러한 문제를 해결할 수 있도록 관현악 강사들이 학생 환경에 맞는 계획적이고 효과적인 연습스케줄을 제공하는 것이 필요하다는 것이다. 본 연구결과가 관현악 학습자들의 참여도와 만족도를 높여 성공적인 관현악 악기교육을 만들어 나가는데 도움이 되기를 바란다.

References

- Ahn, H. A., & Yang, K. S. (2020). Research trends on the evaluation of lifelong education Korea: Using both content analysis and network analysis for the recent 20 Years. *Journal of Lifelong Learning Society*, 16(4), 171-199.
- Ahn, H. Y. (2020). A study on factors affecting satisfaction of adult learners with college later and continuing education and intention to engage - Focused on job-related characteristics and educational environment characteristics -. *Korean Journal of Adult & Continuing Education Studies*, 11(4), 1-26.
- Cha, G. B. (1993). A study on the participation, nonparticipation in adult education. *The Korea Educational Review*, 3(2), 37-56.
- Cha, Y. C. (2022, October 15). Korea ranks sixth in the world in ‘national power’ beating Japan...Did the U.S. and China turn the tables. *Money Today*. Retrieved May 21, 2023, from <https://news.mt.co.kr/mtview.php?no=2022101310521535358>
- Chang, E. U. (2021). A Study of situation for music education program for adult and different class of the adult as art & culture education. *Research in Music Pedagogy*, 22(2), 121-154.
- Choi, J. H. (2011). Research methodology of music education in Korea. *Journal of Music Education Science*, 42, 45-66.
- Choi, U. S. (1986). Analysis of educational participation characteristics by the adult educational programs in Korea. Doctoral dissertation, Ewha Womans University.
- Choo, S. H. (2020). Analysis of career choice factors, career preparation behavior and career decision level of music instrumentalists. Doctoral dissertation, Chung-Ang University.
- Choo, S. H., & Choi, J. H. (2018). Analysis of career choice and preparation behavior of instrumental major in Korean universities. *Research in Music Pedagogy*, 19(2), 197-219.
- Choo, S. H., & Choi, J. H. (2020). Analysis of career barriers and career decision level of instrumental majors in Korea. *Journal of Music Education Science*, 42, 45-66.
- Chung, W. K., & Lee, Sun. A. (2016). Satisfaction of education service quality and learning environment to students in adult—Only piano institution. *Korean Business Education Review*, 31(5), 101-121.
- Chang, E. U. (2021). A study of situation for music education program for adult and different

- class of the adult as art & culture education. *Research in Music Pedagogy*, 22(2), 121-154.
- Gim, E. K., Jeon, Y. N., Bae, H. K., & Cho, D. Y. (2022). The needs analysis of lifelong learning program: Differences between the needs of adult learners and education providers. *The Journal of Lifelong Education and HRD*, 18(4), 71-94.
- Goodboy, A. K., & Martin, M. M. (2007). Validating the SCSS: Examining attributional confidence, affective learning, and student communication motives. In *Annual Meeting of the Eastern Communication Association*, Providence, RI.
- Hallam, S., Cross, I., & Thaut, M. (Eds.) (2011). *Oxford handbook of music psychology*. Oxford University Press.
- Han, S. H. (2007). The relationship between academic motivation and self-directed leaning among adult learners. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 7(2), 355-374.
- Han, S. J. (2011). A current status and an ameliorative plan on adult music education in lifelong learning center affiliated with university: In case of lifelong learning center affiliated with university in Honam region. *Korean Journal of Arts Education*, 9(2), 95-116.
- Houle, C. D. (1961). *The inquiring mind: A study of the adult who continues to learn madison*. The University of Wisconsin Press.
- Hwang, C. S. (2005). A study of satisfaction factor of adult degree learners : Credit bank system learners. *The Journal of Lifelong Education and HRD*, 1(1), 95-112.
- Hwang, O. K. (2006). A study on the continuing education program for academic librarians. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 37(2), 173-190.
- Joo, M. J., Yeon, J. Y., & Lee, H. J. (2021). Analysis of communication education needs for adult learners in universities—Targeted at university adult learners, professors, and administrators. *The Korean Journal of Literacy Research*, 12(5), 263-302.
- Jung, H. H., & Choi, J. H. (2013). Career choice and curriculum applicability of music majors in Korean universities. *Korean Journal of Research in Music Education*, 42(2), 161-183.
- Jung, H. H., & Choi, J. H. (2014). Career choice and curriculum applicability between music and business majors in Korean universities. *Journal of Music Education Science*, 19, 161-174.
- Kang, K. J. (2022, August 24). There is no answer to the decline in the birth rate...OECD's "Last Place" hit an all-time low. *The Korea Economic Daily*. Retrieved August 24,

- 2023, from <https://www.hankyung.com/society/article/2022082447037>
- Korean Ministry of Education (2022). *The 2021 national lifelong education statistics survey*. Ministry of Education Press.
- Kim, B. R. (2017). An investigation of perception of adult piano education and developmental direction. *Journal of Musical Arts*, 7(1), 65-98.
- Kim, M. S. (2000). Piano teaching for the young adult with reference to the piano learning - Related factors. *Korean Journal of Research in Music Education*, 19, 33-52.
- Kim, T. H. (2019). A semantic study on the retired professionals' participation in the classical music programs: At university continuing education center. *Andragogy Today: Interdisciplinary Journal of Adult & Continuing Education*, 22(2), 57-82.
- Kim, J. W. (2020). The structure model analysis of cyber university learners' academic self-efficacy, learning motivation, self-directed learning and learning flow. *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, 21(11), 443-454.
- Ku, J. H., Han, S. H., & Kang, H. (2015). A structural analysis of adult learner's lifelong education consciousness, participation motivation, learning outcome. *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, 16(7), 4537-4548.
- Kwak, J. Y., & Chung, W. K. (2014). Change of piano education market and future value of adult piano students. *Research in Music Pedagogy*, 14, 1-20.
- Kwon, D. B. (2006). *Adult education*. Seoul: Hakgisa.
- Kwon, D. B., Oh, Y. J., Park, H. M., Son, J. J., & Song, S. H. (2002). An exploring study on determining factors for college student's degree of educational satisfaction. *Korean Journal of Educational Research*, 40(3), 181-202.
- Kwon, S. Y. (2008). Relationship between achievement goal orientation and self-regulated learning of adult learners: Comparing adult learners on continuing education program with undergraduate students. *Journal of Educational Technology*, 24(4), 27-52.
- Lee, B. L., Choi, J. K., Lee, M. Y., & Kim H. S. (2022). A study on measure for expanding access of arts and culture education in the new normal era: Focusing on adults learners. *Korean Journal of Research in Music Education*, 51(2), 95-114.
- Lee, K. S., Han, K. H., & Shon, J. E. (2014). A current status and an ameliorative plan on adult applied music education. *Korean Journal of Arts Education*, 12(1), 105-119.
- Lee, S. J., & Lee, S. J. (2018). A study on the relationship between lifelong education and social capital formation. *Journal of Lifelong Learning Society*, 14(1), 71-100.
- McPherson, G. E., & Renwick, J. M. (2001). A longitudinal study of self-regulation in children's musical practice. *Music Education Research*, 3(2), 169-186.

- Nease, A. A. (2000). Do motive matter? An examination of reasons for attending training and their influence on training effectiveness. Unpublished doctoral dissertation, Rice University.
- Park, B. K. (2018). Approach of lifelong education to improve elderly music education. *Research in Music Pedagogy*, 19(2), 59-91.
- Park, J. Y. (2022). Differences in happiness by types of cultural and leisure activities according to socioeconomic conditions. *Journal of Cultural Industry Studies*, 22(2), 31-39.
- Park, M. S., & Lim, S. H. (2014). The effects of the lifelong educators' communication type, competence, and leadership on the adult learners' educational satisfaction degree. *CNU Journal of Educational Studies*, 35(1), 31-54.
- Shin, Y. S. (2012). The exploration of adult learners' motivation to participate in the community amateur orchestra program. *CNU Journal of Educational Studies*, 33(2), 167-185.
- Yoon, I. J., & Bae, E. S. (2009). Changes in leisure activity and effects of economic activity on leisure activity: A comparison of results of the time use survey of 1999 and 2004. *Journal of Leisure Studies*, 7(2), 89-111.
- Yun, S. Y. (2000). Adult learning and development based the perspective from educational psychology. *Korean Journal of Educational Psychology*, 14(4), 31-50.