

초등 통합 교과와 3학년 음악 교과 간 연계성 분석

- 2015 교육과정 제재곡을 중심으로 -

The Analysis of the Connections between Elementary School Integrated Subject and 3rd-grade Music Subject: Focusing on the Music Pieces

박송이* · 박소형** · 한지수***

Songie Park · Sohyung Park · Jisu Han

초록 본 연구는 2015 개정 교육과정을 반영한 초등학교 교과서에 수록된 공통 제재곡을 중심으로 통합 교과와 3학년 음악 교과 간 연계성 분석을 목적으로 하였다. 초등학교 1~2학년 통합 교과와 3학년 음악 교과 간의 공통 제재곡은 총 14곡이었고 ‘비연계, 반복, 확장, 심화, 발전’의 연계성 분석 기준을 적용하여 분석하였다. 연구 결과, 14곡의 공통 제재곡 모두 통합 교과에서 다양한 악보로 제시되던 것이 3학년 교과서에서는 전부 오선보로 제시되었다. 또한 공통 제재곡들의 음악 요소와 개념은 ‘장단, 장단의 세’가 10건, ‘박, 박자’가 6건으로 가장 많았다. 주요 학습 활동을 비교한 결과, 음악 개념 확장을 통한 심화 및 발전 수준의 연계성을 지닌 공통 제재곡이 7개로 가장 많았으며, 뒤를 이어 다양한 연계 수준을 제시한 곡이 4개, 낮은 연계 정도를 보인 곡이 3개로 나타났다. 본 연구를 통해 학년군 전환기 교과서에 적절한 음악과 교육과정의 연계 방안이 구체적으로 논의되기를 희망한다.

주제어: 초등학교 통합 교과, 초등학교 음악 교과, 음악 교과 연계성, 음악 요소 및 개념

Abstract The purpose of this study was to analyze the connections between elementary school integrated subject and 3rd-grade music subject by focusing on the common music pieces in textbooks reflecting the 2015 revised curriculum. A total of 14 music pieces were analyzed by applying the following criteria for connection analysis: ‘Unrelated’, ‘Repetition’, ‘Expansion’, ‘Advanced’, and ‘Developed’. The results of the study showed that all 14 music pieces were presented as various scores in the integrated textbook, but all of them were presented as staff notation in the third grade textbook. In addition, the most common Musical elements and concepts presented in the common music pieces were ‘Jangdan(Rhythm Cycle), Se of Jangdan(Accent of Rhythm Cycle)’ in 10 cases and ‘Beats, Measure’ in 6 cases. When comparing the main learning activities, the number of the common music pieces with ‘Advanced’ and ‘Developed’ level of connections through expanding musical concepts was the highest at 7 music pieces, followed by 4 music pieces with varying levels of connections and 3 music pieces with low connections. Through this study, we hope to lead to a concrete discussion of appropriate music subject curriculum connections for grade-level transition textbooks.

Key words: elementary school integrated subject, elementary school music subject, connection of music subject, musical elements and concepts

* First author, E-mail: kia1057@snu.ac.kr

Student Researcher(Ph. D. degree course), Seoul National University, 1, Gwanak-ro, Gwanak-gu, Seoul, Korea

** Co-author, E-mail: suerinpk@snu.ac.kr

Student Researcher(Ph. D. degree course), Seoul National University, 1, Gwanak-ro, Gwanak-gu, Seoul, Korea

*** Corresponding author, E-mail: jisu0712@snu.ac.kr

Student Researcher(Ph. D. degree course), Seoul National University, 1, Gwanak-ro, Gwanak-gu, Seoul, Korea

I. 서론

우리나라 초등학교 교육과정은 1~2학년, 3~4학년, 5~6학년의 세 개 학년군으로 구분되고 학년군에 따라 교과 편제가 다르게 구성된다. 초등학교 1~2학년 교육과정은 국어, 수학, 통합 교과로 편성되어 있으며 초등학교 3학년부터 통합 교과 대신 각 교과별 교육 과정이 적용된다. 이때 이전 교육과정인 누리과정과의 연계성 및 초등학교 1학년 학생의 학교생활 적응을 고려하기 위해 ‘바른 생활’, ‘슬기로운 생활’, ‘즐거운 생활’ 교과를 통합한 것이 통합 교과이고(Lee, 2010), 교과별로 개별적인 교육과정을 지님과 동시에 통합 교과 교육과정으로 운영되면서 주제 중심 통합 교과서 내에서의 유기적 관계를 형성하도록 구성되어 있다(Kim, 2019).

이 중 즐거운 생활은 음악, 미술, 체육 교과를 기본으로 한다. 우리나라 교육과정에서 즐거운 생활이라는 명칭은 제4차 교육과정에서 처음 등장했지만, 별도 교육과정이 존재하지 않고 세 교과의 교육과정이 분리된 채 교과서만 즐거운 생활로 편찬됨에 따라 통합 교육과정이 완전한 형태로 자리 잡았다고 보기에는 어려움이 있었다(Jang, 2014). 이후 제5차 교육과정에 이르러 정식 교과로 채택되었으며 6차 개정을 거쳐 현행 교육과정에 이르기까지 기존의 일반교과와 독립된 별개의 교과 형태를 갖게 되었다(Kim, 2019). 하지만 음악, 미술, 체육 교과의 내용이 교과별로 분리된 채 단지 교과 병합 형태의 교육과정 및 교과서 개발로 진행되었다는 비판에 따라(Park et al., 2004), 제7차 교육과정부터 통합 교과인 바른 생활, 슬기로운 생활, 즐거운 생활 모두를 포괄한 대주제를 설정하고, 이 가운데 세 교과에서 지향하는 목표와 교과 특성을 반영하여 학습 활동을 구성하기 시작했다(Park, 2015). 이에 따라 2007, 2009 개정 교육과정을 거쳐 2015 개정 교육과정에서는 ‘학교’, ‘가족’, ‘여름’, ‘겨울’ 등의 다양한 대주제 중심의 통합 교과를 운영하기에 이르렀다.

더 나아가 2022 개정 교육과정에서는 국가에서 제시하는 주제 중심의 교과 통합형 수업 안내에서 벗어나, 기존의 대주제 대신 ‘우리는 누구로 살아갈까’, ‘우리는 어디서 살아갈까’, ‘우리는 지금 어떻게 살아갈까’, ‘우리는 무엇을 하며 살아갈까’라는 네 개의 영역을 탈학문적 질문 형태로 제시하였다(Ministry of Education, 2022c). 즐거운 생활과는 이러한 교육부의 취지에 맞게 신체적, 음악적, 조형적 표현 등 기능 훈련 중심의 교육을 지양하고, 네 가지 영역별 질문을 기반으로 학생이 놀이와 문화 활동을 즐기면서 자신의 삶을 향유할 수 있는 교육을 지향한다고 밝히고 있다(Ministry of Education, 2022a).

초등학교 3학년이 되면서부터 음악, 미술, 체육 교과의 통합적 학습이 마무리되고 본격적인 교과 학습이 시작된다. 이렇게 학년군이나 교과목이 바뀌는 시기에는 교수·학습의 내용·구조·방법 등의 측면에서 전반적인 교육과정의 변화를 겪기 때문에 혼란이 있을 수밖에 없다. 그럼에도 통합 교과 지도 시 교과의 특성을 명확히 밝히지 않은 상태에서

통합을 중점적으로 고려하다 보니 음악교육적 성격과 관련된 학년군 간 연계의 한계점이 꾸준히 지적되어 왔으며(Kim, 2018; Min, 2011; Ham, 2010), 3학년 음악 교육과정도 이전 교육과정인 통합 교과 교육과정과는 구별된 것으로 취급되었다(Kim, 2019).

따라서 1~2학년의 대주제 중심 통합 교과 교육과정을 마치고 3학년의 음악 교과 교육과정을 접할 때, 학생들의 혼란을 최소화하고 바람직한 음악 학습을 도우며 효과적인 교육의 질적 향상이 일어나도록 하기 위해서는 교육과정의 연계가 무엇보다 절실하다(Korea Institute for Curriculum and Evaluation, 2013). 음악뿐만 아니라 미술과 체육 교육 내용을 포함하는 통합 교과가 초등학교 3학년부터 ‘예술’ 교과로 연결된다는 점에서 포괄적 차원으로 연계성을 살펴볼 필요가 있을 뿐만 아니라(Lee & Lee, 2011), 이전 통합 교과 교육과정과의 연계를 바탕으로 5~6학년군 음악 교과 교육과정과의 연계에도 영향을 줄 수 있다는 점을 고려하면(Kwon & Yu, 2020), 통합 교과에서 제시하는 음악교육 내용과 초등학교 3학년 음악 교과의 연계는 필수적이라고 할 수 있다.

이때 제시된 교육과정의 현장 구현에 있어 중요한 요소는 제재곡이라고 할 수 있는데, 이는 교육과정에서 제시한 학습 내용과 활동을 구체화하기 위해 먼저 제재곡을 선정하고 이를 바탕으로 학습 활동을 진행하기 때문이다(Kwon, 2009). Lehman(2000)은 음악의 질적 가치를 높이기 위해서 교육 목적에 부합하는 다양한 음악을 선정해야 한다고 주장하였고, Reynolds(2000)는 음악 교과서에서 제재곡이 곧 교육과정이라고 강조하였다. Apfelstadt(2000) 역시 음악 수업의 성패를 좌우하는 절대적인 요소가 바로 악곡의 선정이라고 주장하였고, 문경숙(Moon, 2007)은 학교 음악교육에서 제재곡은 음악 문화의 기초를 이루는데 매우 중요한 요소로 작용하기 때문에 우리가 갖는 상황적 맥락에 적합한 제재곡을 발굴하기 위해서 장기적인 안목을 가지고 교육 계획을 마련해야 한다고 역설하였다.

이렇듯 음악 교과에서 제재곡은 교육과정의 목적과 내용을 교육 현장으로 가져올뿐더러 학생들의 음악적 능력 개발 및 사고 확장의 역할을 담당하기 때문에(Chang, 2016), 통합 교과와 초등학교 3학년 음악 교과의 연계 교육을 위한 각 교과서 내 제재곡 선정과 이에 관련된 연구는 매우 중요하게 고려되어야 한다.

실제로 학교급별 교육과정 연계는 다양한 교과 및 각 분야에서 활발하게 이루어져 왔다. 누리교육과정과 초등학교 1학년 교육과정에 관한 연구(Kim, 2006; Kim, 2005; Lee, 2010; Lee & Lee, 2011)뿐만 아니라, 초등학교와 중학교 교육과정 연계성에 관한 연구 역시 다수 존재하였다(Kim et al., 2013; Chang, 2015; Park & Lee, 2014). 이와 더불어 음악이 통합 교과로 교육되어야 하는가, 혹은 독립 교과로 분리되어야 하는가에 관한 학계의 문제의식을 다룬 대표적인 선행연구로 민경훈(Min, 2011)과 함희주(Ham, 2010)의 연구가 있었다. 민경훈(Min, 2011)의 연구는 우리나라의 1~2학년 통합 교과 즐거운 생활의 효과적인 모델 개발과 관련하여 외국의 초등학교 1~2학년 음악 교육과정을 고찰하였고, 함희

주(Ham, 2010)는 음악이 그 특성상 제한된 통합 교과 교육과정에 속하는 것이 과연 적절한지를 탐색하였다. 최근에는 음악교육이 통합 교과의 교육과정 내에서 어떻게 구현되어야 하는지 그 방향성을 모색하는 연구가 지속되고 있다(Kim, 2019). 또한 제재곡을 중심으로 분석한 장지원(Chang, 2016)의 연구는 2009 개정 교육과정을 반영한 초·중등 음악 교과서 내 제재곡 사이의 연계성 수준을 분석하고 제재곡 간의 연계적 활용방안을 제안함으로써 학교급 간 연계 학습이 효율적으로 이루어지도록 하였다.

하지만 초등학교 1~2학년 통합 교과와 초등학교 3학년 음악 교과 간 연계성을 제재곡을 중심으로 살펴본 연구는 극히 부족하였다. 이에 본 연구에서는 2015 개정 교육과정에서 개발된 초등학교 1~2학년 통합 교과와 3학년 음악 교과의 제재곡에 초점을 두고, 두 교육과정 내 제재곡의 연계성을 분석할 모형을 근거로 제재곡을 분석해보고자 한다. 이를 통해 현재 교과서에서 제시된 제재곡의 종류, 특징 및 유형 등을 제시하고, 그 내용을 바탕으로 주제 중심의 통합 교과에서 음악과의 성격이 뚜렷이 드러나는 독립 교과로서의 전환기에 발생 가능한 연계성 문제를 보완할 수 있는 연구의 토대를 마련하고 그 방향을 제공함과 동시에 앞으로 집필될 교과서의 대안을 제의하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 교육과정의 연계성과 2022 개정 교육과정

교육과정을 다룸에 있어 연계성이란 교육과정에서 구분하고 있는 교과 내용 요소가 학년 또는 학교급 수준에서 서로 어떠한 관련성과 방향성을 가지고 구성되었는지 밝히는 것이다(Education Research Institute Seoul National University, 1995; Hwang, 1999). 연계성의 준거는 학자에 따라 다양하지만, 일반적으로 타일러(Tyler, 1949)의 교육 내용 조직 원리로부터 연계성 문제를 다룬다(Kim, 2019; Lee, 2010; Jeon, 2018; Hwang, 1999). 타일러는 목표 중심 교육과정 개발을 위해 계속성(continuity), 계열성(sequence), 통합성(integration)의 원칙에 따라 교육 내용을 조직해야 한다고 주장하였다. 계속성은 교육과정 내용의 종적 관계를 다루며 내용 요소를 반복적으로 제시하는 것을 의미한다. 계열성은 경험을 반복적으로 제시하는 내용의 종적 관계에서 나타나는 원리로, 단순한 것에서 점차 추상적인 수준으로 학습 내용을 확대·심화시키는 원리이다. 통합성은 교육과정의 횡적 관계를 다루며 학습 영역 간의 수평적 조직을 통한 학습 경험의 상호 보완을 이루는 것을 의미한다.

2022 개정 교육과정에서 반복적으로 제시되면서 단계적으로 확대·심화가 이루어져야 하는 요소는 내용 체계에 제시된 영역별 핵심 아이디어와 내용 요소, 음악 요소이다.

주지 교과를 포함한 대부분의 교과는 교육과정의 핵심 아이디어와 내용 요소가 교과서의 단원 구성 기준이 되지만, 음악 교과에서는 제재곡이 교과서 단원의 구성 기준이 된다(Chang, 2015). 초등학교 통합 교과서 및 음악 교과서는 제재곡을 통해 교육과정의 음악 요소를 다루고, 연주, 감상, 창작 영역의 핵심 아이디어와 내용 요소를 포함하기 때문에 교육과정의 연계는 교과서의 제재곡과 관련 교수·학습 활동을 바탕으로 이루어진다고 할 수 있다.

2022 개정 교육과정에는 초등학교 1~2학년의 통합 교과와 3학년 이후 적용되는 음악과의 연계성에 관한 내용이 ‘교수·학습 및 평가’ 부분에 명시되어 있다. 2022 음악과 교육과정에서는 초등학교 1~2학년 통합 교과와 3~4학년 음악 과목의 연계를 고려하여 교수·학습지도 방안을 구성하도록 하였다(Ministry of Education, 2022b). 1~2학년의 바른 생활, 슬기로운 생활, 즐거운 생활을 통합한 2022 통합 교과 교육과정에서는 즐거운 생활과의 교수·학습에서 특히 초등학교 3학년 이후 체육과, 음악과, 미술과 교육과정 등과의 연계를 고려할 것을 강조하고 있다. 이를 통해 1~2학년의 통합 교과 중 즐거운 생활과 3학년 음악 교과의 연계성을 확보하기 위해서는 학년 간 연계를 고려한 교수·학습 방안이 마련될 필요가 있음을 알 수 있다.

2. 선행연구 분석

교육과정의 연계성과 관련한 대부분의 선행연구는 학교급별로 진행되었다. 특히 유치원 교육과정과 초등학교 교육과정의 과목별 내용의 연계성을 분석한 것이 가장 많았다. 과학과 교육과정 연계성 분석(Choi & Cho, 2015; Choi, 2020), 수학과 교육과정 연계성 분석(Min, 2020; Park & Kim, 2015; Chang et al., 2015), 사회과 교육과정 연계성 분석(Park, 2021; Ahn, 2022), 미술과 교육과정 연계성 분석(Yoo et al., 2015; Lim & Jo, 2017) 등의 연구들은 공통적으로 유치원과 초등학교 교육과정 연계의 필요성에 대해 역설하며 두 교육과정 내 유기적인 연계를 바탕으로 한 교육과정 개발을 강조하였다.

초등학교 교육과정과 중학교 교육과정의 연계성을 비교한 논문들도 있었다. 수학 교과에서 초등과 중등의 연계성에 관한 고찰(Kang, 2012), 2015 개정 초등 6학년과 중등 1학년 간 영어 교과서 의사소통 기능의 연계성 분석(Kang & Kim, 2020), 2015 개정 실과(기술·가정) 교육과정의 초·중등 ‘가정생활’ 분야의 연계성 및 중복성 분석(Yoon, 2022) 등의 연구들 역시 초등학교 교육과정과 중학교 교육과정 연계의 중요함에 대해 이야기하며 이러한 연계성을 바탕으로 한 교육과정이 교육 현장에서 학습 내용의 효율적인 지도를 위한 기초자료로 개발·활용되기를 제안하고 있다.

반면 음악 교과에서는 초등 통합 교과와 3학년 음악과를 교육과정의 측면에서 분석한

김은주(Kim, 2019)의 연구가 유일했다. 연구에서는 두 교육과정의 연계성을 교육과정의 성격, 목표, 내용 체계 및 성취기준 등 교육과정 문서를 이루는 항목별 내용을 비교하며 교과 간 연계성 문제를 살펴보았다. 연구에 사용된 분석 기준과 방향은 교육과정 연계성의 속성에 따른 계속성, 계열성, 통합성, 접합성을 중심으로 고안되었다.

교육과정의 연계성을 분석한 논문 대다수는 교육과정 내용 조직 원리에 따른 연계성 속성에 따라 전체적인 방향성을 해석하여 분석 기준을 구체적으로 나누지 않았다. 연계성의 의미를 세부적으로 나누고 그 결과를 연계와 비연계로 구분한 연구는 먼저 문정원과 임영심(Moon & Lim, 2014)의 연구로, 만 5세 누리과정의 수학적 탐구하기와 초등 1학년의 수학과 교육과정 사이의 연계성을 고찰하였다. 문정원과 임영심(Moon & Lim, 2014)은 차진선(Cha, 2004)이 제시한 연계성 분석 준거 모형을 수정·보완하여 연계성을 분석하였다. 구체적으로는 연계성 분석 준거 요소를 계열성, 계속성, 역행, 격차, 소멸로 구별한 뒤, 이를 연계 I, 연계 II, 연계 III, 비연계 I, 비연계 II로 나눈 연계성 정도와 대응시켰다. 연계 형태에 따라 계열성은 발전, 심화, 확장, 계속성은 상향반복, 반복, 하향반복, 역행은 정체, 퇴보로 구체화했다는 점이 두드러지며, 3인의 전문가에게 타당성을 검증받았다. 전재원(Jeon, 2018)은 슬기로운 생활과 교육과정 중 사회과와 관련된 성취기준과 초등 사회과 교육과정의 학년군별 연계성을 분석하였다. 분석 틀은 나선형 교육과정의 조직 원리에 근거하여 마련하였으며, 학습 내용의 연계 형태를 연계와 미연계로 나누었다. 그 뒤, 연계에 해당하는 형태는 발전, 반복으로, 미연계 형태는 등장, 역행, 소멸로 재분류하였다. 두 가지 형태의 분석 준거를 비교해 볼 때, 문정원과 임영심(Moon & Lim, 2014)이 사용한 분석 모형에서 격차는 전재원(Jeon, 2018)이 제시한 등장과 유사한 의미를 지니고 있다. 또한 문정원과 임영심(Moon & Lim, 2014)은 역행을 연계성이 있다고 판단한 반면, 전재원(Jeon, 2018)은 미연계로 구별하였다.

이처럼 교육과정 내용의 연계성을 분석한 연구는 학교급별로 이루어진 것이 대다수였으며 초등학교에서 학년별 교육 내용의 연계성을 분석한 연구, 특히 음악과 관련된 연구는 부족한 상황이다. 이때 초등 통합 교과와 3학년 음악 교과 간 연계성 분석 및 대안 제시에 관한 본 연구는 향후 이루어질 교과서 개발의 기초자료로써 그 활용 가능성을 기대할 수 있을 것이다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 2015 개정 교육과정을 바탕으로 개발된 초등학교 1~2학년 통합 교과서와 초등학교 3학년 음악 교과서이다. 통합 교과는 ‘봄’, ‘여름’, ‘가을’, ‘겨울’의 국정 교과서로 나뉘어 있으며 학년별로 총 8권이고, 초등학교 3학년 음악 교과서는 2015 개정 교육과정을 반영한 검정 교과서 8종으로 금성출판사, 동아출판, 미래엔, 비상교육, 와이비엠, 지학사, 천재교과서, 천재교육에서 발행한 교과서이다. 이하 본 논문에서는 출판사명을 가나다순에 따라 금성출판사 T₁, 동아출판 T₂, 미래엔 T₃, 비상교육 T₄, 와이비엠 T₅, 지학사 T₆, 천재교과서 T₇, 천재교육 T₈로 구분하였다. 제재곡은 수업에서 가창, 기악, 감상 등 음악적 활동이 이루어지는 악곡으로 그림 악보, 가락선 악보, 오선보, 정간보 이외에 곡의 가사만 제시한 곡 또한 연구 대상에 포함하였다. 다만, 교과서의 부록으로 제시된 가창곡이나 합주곡은 연구 대상에서 제외하였다.

2. 분석 대상 및 범위

본 연구에서 분석하고자 하는 대상은 초등학교 1~2학년 학년별 통합 교과서 ‘봄’, ‘여름’, ‘가을’, ‘겨울’ 8권과 초등학교 3학년 음악 교과서 8종에서 동일하게 제시하고 있는 제재곡 14개이다. 1학년에서 다룬 9곡, 2학년에서의 5곡이 3학년 음악 교과서에 재등장한다. 출판사별 공통 제재곡은 <Table 1>에서 확인할 수 있다. 가장 적은 수의 공통 제재곡을 포함하고 있는 3학년 음악 교과서는 세 개의 곡을 반영하고 있으며, 많은 경우 8개의 곡을 통합 교과와 중복하여 제시하였다. 제시된 곡은 다음과 같이 ‘가을바람’ S₁, ‘구슬비’ S₂, ‘핑 핑 장서방’ S₃, ‘남생아 놀아라’ S₄, ‘대문놀이’ S₅, ‘두꺼비 집이 여물까’ S₆, ‘벌아 벌아 꿀 떠라’ S₇, ‘비행기’ S₈, ‘수건 돌려라’ S₉, ‘아리랑’ S₁₀, ‘어깨동무’ S₁₁, ‘우리 형제’ S₁₂, ‘잠자리 꿈꿨’ S₁₃, ‘파란 가을 하늘’ S₁₄으로 표기한다.

분석 범위는 제재곡의 유형, 악곡 제시 방식, 관련 음악 요소 및 개념, 주요 학습 활동이다. 먼저 본 연구에서는 김상림과 이희경(Kim & Lee, 2013), 박진이와 이영애(Park & Lee, 2015)의 선행연구를 참고하여 제재곡의 유형을 창작동요, 한국전래동요, 해외전래동요 및 민요로 구분하여 분석하였다.

<Table 1> 1st and 2nd-grade Integrated textbook and 3rd-grade music textbook Common music pieces

Common music pieces	Integrated textbook		3rd-grade music textbook by publisher								Total
	Grade 1	Grade 2	T ₁	T ₂	T ₃	T ₄	T ₅	T ₆	T ₇	T ₈	
S ₁		1	1	1		1	1	1	1	1	8
S ₂	1		1	1	1		1		1		6
S ₃	1								1		2
S ₄	1		1	1	1				1		5
S ₅		1		1						1	3
S ₆		1		1					1	1	4
S ₇	1								1		2
S ₈	1		1		1	1	1		1	1	7
S ₉		1				1					2
S ₁₀			1	1		1	1		1	1	6
S ₁₁	1		1	1	1	1		1		1	7
S ₁₂	1								1		2
S ₁₃	1		1								2
S ₁₄	1					1		1			3
Total	9	5	6	7	3	5	3	3	8	5	

다음으로 악곡 제시 방식은 가락선 악보, 가사 악보, 그림 악보, 오선보, 정간보로 분류하여 분석하였다. 통합 교과서에서 음정과 박자 없이 가사만 제시된 악보는 가사 악보로, 3선보표에 음표가 아닌 그림이 제시된 악보는 그림 악보로 분류하였으며 전래동요나 민요에서 정간보에 가사가 말붙임새로 제시된 악보는 정간보로 분류하였다.

또한 초등학교 3학년부터는 교과마다 학생들이 교과의 학습 내용 중 반드시 알아야 하는 개념들을 포함한 내용 요소와 이를 통해 수업 이후 할 수 있거나 할 수 있기를 기대하는 능력을 결합하여 나타난 성취기준이 수업 활동의 기준이 된다(Ministry of Education, 2015a). 따라서 이를 바탕으로 교과서 제재곡의 음악 요소와 개념이 어떤 식으로 제시되었는지 분석하였다. 이때 2015 개정 교육과정과 2022 개정 교육과정에서 공통으로 제시되는 ‘음악 요소 및 개념’으로 한정하였다.

마지막으로 본 연구에서 분석한 주요 학습 활동의 범위는 3학년 음악 교과서의 음악 관련 내용을 기준으로 하였다. 3학년 교과서를 살펴보면 제재곡의 종류나 출판사에 따라 제재곡 학습을 위한 노래부르기와 같이 기초적 활동을 주요 학습 활동으로 제시한 경우도 있는 반면, 노래부르기를 학습 활동으로 제시하지 않고 교사의 재량에 맡기거나 지도 서상의 간단한 말문으로만 다루기도 하였다. 따라서 분석 자료의 중복을 방지하고 통일

성을 확보하고자 3학년 교과서에서 ‘노래부르기’와 ‘그 외 활동(장단에 맞추어/일정박을 치며 등)’을 포함한 노래부르기’를 구별하여 제시한 경우, 후자와 같이 다른 활동과 결합된 노래부르기만을 분석 범위에 포함하였다.

3. 분석 기준

앞서 살펴본 선행연구를 참고하여 통합 교과의 음악 내용과 3학년 음악 교과서 간의 연계성 분석 기준을 마련하였다. 먼저 이전 단계에서 제시된 적 없는 내용이 다음 단계에 새롭게 등장하는 격차(등장)는 음악이 초등학교 3학년에 교과목으로써 처음 다루어진다는 점을 고려하면 학년군이 바뀌면서 나타나는 자연스러운 결과이기에 분석 기준으로 설정하지 않았다. 같은 맥락에서 통합 교과는 주제 중심 통합 활동이라는 특수한 형태에 기반한 성취기준을 갖고 있기 때문에 학생들은 3학년이 되었을 때 비로소 음악적 개념과 요소를 인지하고 학습하게 된다. 따라서 내용의 범위가 좁아짐을 뜻하는 역행은 분석 기준에 반영하지 않았으며, 계속성을 나타내는 반복의 정도를 상향/하향으로 구별하지 않고 일원화하였다. 마지막으로 앞선 수정 사항을 반영하여 종합해보면 비연계에 해당하는 형태가 소멸뿐이므로 다른 연계 형태와 쉽게 구별할 수 있도록 명칭을 비연계로 수정하였다.

연계 수준은 0에서 4까지 다섯 개의 수준을 마련하여 아래와 같이 새롭게 보완하였으며, 0수준은 비연계, 1~4수준은 연계성이 있음을 나타낸다. 숫자가 낮은 순서대로 각 수준은 비연계, 반복, 확장, 심화, 발전 형태를 취한다. 수준에 따른 분석 내용은 음악 학습 활동 내용의 범위와 음악적 수준에 따라 분류하였다. 연계 수준과 그에 따른 분석 내용은 다음과 같다.

0수준/비연계 - 이전 학년에 있던 내용이 사라짐.

예) 모래 놀이하며 노래 부르기 → 다른 활동으로 대체

1수준/ 반복 - 활동 내용이 동일함. 음악적 수준이 동일함.

예) 손뼉 치며 노래 부르기 → 손뼉 치며 노래 부르기

2수준/ 확장 - 활동 내용이 확장됨. 음악적 수준이 동일함.

예) 손뼉 치며 노래 부르기 → 윗가락으로 기본 박 치며 노래 부르기

3수준/ 심화 - 활동 내용이 동일함. 음악적 수준이 상승함.

예) 신체 표현하기 → 세마치장단에 어울리는 춤 추가

4수준/ 발전 - 활동 내용이 확장됨. 음악적 수준이 상승함.

예) 친구들과 함께 노래 부르기 → 자진모리장단 알아보기

IV. 연구 결과 및 논의

1. 곡의 유형에 따른 악곡 제시 방식

초등학교 1~2학년 통합 교과서와 3학년 음악 교과서의 공통 제재곡의 유형 및 악곡 제시 방식을 정리하면 아래의 <Table 2>와 같다. 1~2학년 통합 교과서에서는 전래동요 또는 전라도 민요가 모두 정간보로 제시되었고, 동요는 대부분 그림 악보였으며 오선보로 제시된 악곡은 ‘가을바람(S₁)’이 유일했다. 경기도 민요인 ‘아리랑(S₁₀)’과 중국민요인 ‘수건 돌려라(S₉)’는 음정과 박자 없이 가사만 악보로 제시되었다. 3학년 음악 교과서에서 공통 제재곡은 전래동요, 동요, 민요 모두 대부분 오선보로 제시되었으며, 일부 출판사의 경우 전래동요를 가락선 악보로 제시한 경우도 있었다.

<Table 2> Types and Notation methods of Common music pieces in Integrated textbooks and 3rd-grade music textbooks

Type	Common music pieces	Notation method	
		Integrated textbook	3rd-grade music textbook
Children’s song	S ₁	Staff	Staff
	S ₂	Pictorial	Staff
	S ₈	Pictorial	Staff
	S ₁₄	Pictorial	Staff
Traditional Children’s song	S ₃	Jeongganbo	Staff
	S ₆	Jeongganbo	Staff
	S ₇	Jeongganbo	Staff
	S ₁₁	Jeongganbo	Staff, Melody
	S ₁₂	Jeongganbo	Staff
	S ₁₃	Jeongganbo	Staff
Traditional Children’s song/ Jeolla-do minyo Folk Song	S ₄	Jeongganbo	Staff
	S ₅	Jeongganbo	Staff
Gyeonggiminyo Folk Song	S ₁₀	Lyrics	Staff
Chinese Folk Song	S ₉	Lyrics	Staff

전래동요 중 ‘어깨동무(S₁₁)’의 악보를 비교하면 다음과 같다. 1학년 통합(봄) 교과서에서는 아래의 [Figure 1]과 같이 가로 정간보에 ‘어깨동무(S₁₁)’ 노래 가사를 음정 없이 말뚝임새만 제시하였다. 반면 3학년 음악 교과서에서는 ‘어깨동무(S₁₁)’ 오선보를 제시하거나

정간보를 가락선과 함께 제시하여 음정을 알 수 있도록 하였다. 1학년 통합 교과서에 제시된 정간보에서는 음정이 제시되지 않았으나, 3학년 음악 교과서에서는 동일한 악곡에서 음정이 추가된 오선보 또는 가락선 악보가 제시됨으로써 음악적 수준이 상승하였음을 확인할 수 있다.

어깨동무 Shoulder to shoulder (eo-kkae-dong-mu) 전래 동요 Korean Traditional Children's Song 동 무 동 무 어 깨 동 무 dong mu dong mu eo kkae dong mu 어 디 든 지 갈 이 가 고 eo di deun ji gat i ga go 1st-grade 1 Integrated (Spring) textbook	어깨동무 Shoulder to shoulder (eo-kkae-dong-mu) 가장 먼저 배우는 노래 You can play shoulder-to-shoulder while singing a song. 자전(자전거) Jajinmoni Jangdan Rhythmic Cycle 가장 먼저 배우는 노래 Ju-neun So-li 동 무 동 무 어 깨 동 무 dong mu dong mu eo kkae dong mu 어 디 든 지 갈 이 가 고 eo di deun ji gat i ga go 3rd-grade T₆ Music textbook	어깨동무 Shoulder to shoulder (eo-kkae-dong-mu) 손뼉을 치며 노래 부를 수 있다. You can clap your hands and sing. 가장 먼저 배우는 노래 You can play shoulder-to-shoulder while singing a song. 동 무 동 무 어 깨 동 무 dong mu dong mu eo kkae dong mu 어 디 든 지 갈 이 가 고 eo di deun ji gat i ga go 3rd-grade T₁ Music textbook
---	--	---

[Figure 1] Some of the song ‘S₁₁’ scores presented in the integrated textbook and 3rd-grade music textbook

동요 중 ‘구슬비(S₂)’의 악보를 비교하면 다음과 같다. 1학년 통합(여름) 교과서에서는 학생들의 발달 수준을 고려하여 아래의 [Figure 2]와 같이 3선보표에 음정과 박을 이슬과 구름 그림으로 나타낸 그림 악보를 제시하였다. 반면 3학년 음악 교과서에서는 오선보표에 음표를 활용하여 음정과 박을 제시함으로써, 악보의 음악적 수준이 상승한 악보가 제시되었음을 확인할 수 있다.

구슬비 Bead Rain (gu-seul-bi) 권오순 작사 안병원 작곡 Lyricist Soonkwon Oh Composer Byungwon Ahn 송 알 송 알 사 리 일 에 은 구 슬 song al song al ssa li ip e eun gu seul 1st-grade Integrated (Summer) textbook	구슬비 Bead Rain (gu-seul-bi) 음의 길고 짧음과 높고 낮음을 구별하여, 바른 자세로 노래 부를 수 있다. Distinguish between long and short sounds, high and low notes, You can sing with the right posture. 보통 빠르게 Moderato 1. 송 알 송 알 사 리 일 에 은 구 슬 1. song al song al ssa li ip e eun gu seul 3rd-grade T₇ Music textbook
---	---

[Figure 2] Some of the song ‘S₂’ scores presented in the integrated textbook and 3rd-grade music textbook

1~2학년 통합 교과에서 오선보가 제시된 유일한 악곡인 ‘가을바람(S₁)’은 [Figure 3]과 같이 2학년 통합(가을) 교과서에 제시된 오선보와 3학년 음악 교과서에 제시된 오선보가 거의 동일함을 알 수 있다. 오선보로 제시하는 경우에는 음악적 수준의 차이가 거의 없는 것으로 나타났다.

가을바람 autumn wind (ga-eul-ba-lam) Songwriting by Gyuhan Kim 김규환 작사·작곡 살랑살랑살랑 살랑살랑살랑 가을바람살랑 살랑살랑살랑 sal lang sal lang sal lang sal lang sal lang sal lang ga eul ba lam sal lang sal lang sal lang 뽕글뽕글뽕글 뽕글 뽕글 뽕글 뽕글 뽕글 뽕글 baeng geul baeng geul baeng geul dan pung ip baeng geul baeng geul baeng geul eun haeng ip	가을바람 Allegretto autumn wind (ga-eul-ba-lam) Songwriting by Gyuhan Kim 김규환 작사·작곡 살랑살랑살랑 살랑살랑살랑 가을바람살랑 살랑살랑살랑 sal lang sal lang sal lang sal lang sal lang sal lang ga eul ba lam sal lang sal lang sal lang 뽕글뽕글뽕글 뽕글 뽕글 뽕글 뽕글 뽕글 뽕글 baeng geul baeng geul baeng geul dan pung ip baeng geul baeng geul baeng geul eun haeng ip
2nd-grade Integrated (Fall) textbook	3rd-grade T ₄ Music textbook

[Figure 3] Some of the song ‘S₁’ scores presented in the integrated textbook and 3rd-grade music textbook

중국민요 ‘수건 돌려라(S₉)’의 악보를 비교하면 다음과 같다. 2학년 통합(겨울) 교과서에서는 아래의 [Figure 4]와 같이 음정과 박자 없이 가사만 제시하였다. 3학년 음악 교과서에서는 오선보와 중국 원어 및 발음을 함께 제시함으로써 음악적 수준이 상승하였으며 다문화적인 요소 또한 추가된 것을 확인할 수 있다.

Turn the towel around (su-geon dol-lyeo-la) 수건 돌려라 Chinese folk song 중국 민요 수건 돌려라 수건 돌려라 su geon dol lyeo la su geon dol lyeo la 아무도 모르게 친구 뒤에 숨겨라 a mu do mo leu ge chin gu dwi e sum gyeo la	Turn the towel around (su-geon dol-lyeo-la) 수건 돌려라 Chinese folk song Lyrics translation Daechang Joo 주대창 작사 / 중국 민요 수건 돌려라 수건 돌려라 수 건 돌 리 라 수 건 돌 리 라 去 手 绢 去 手 绢 su geon dol lyeo la su geon dol lyeo la 아 무 도 모 르 게 친 구 뒤 에 숨 기 라 轻 轻 地 放 在 小 朋 友 的 后 边 a mu do mo leu ge chin gu dwi e sum gyeo la
2nd-grade Integrated (Winter) textbook	3rd-grade T ₄ Music textbook

[Figure 4] Some of the song ‘S₉’ scores presented in the integrated textbook and 3rd-grade music textbook

공통 제재곡의 악보를 비교한 결과 1~2학년 통합 교과서에서는 3선보표에 그림 또는 막대를 활용한 그림 악보가 제시되거나, 말붙임새를 활용한 정간보가 제시되거나, 가사만 제시되는 경우가 많은 것을 확인할 수 있었다. 동일한 악곡이라 하더라도 1~2학년 통합 교과서에서는 3학년 교과서에서 제시된 오선보보다 음악적 수준이 낮은 그림 악보, 가사 악보 등이 제시됨으로써 학생들이 음악 요소 및 개념이 부족하여도 악곡의 특징을 이해하고 익힐 수 있도록 하였다.

2. 공통 제재곡별 음악 요소 및 개념 활용 경향

통합 교과는 바른 생활, 슬기로운 생활, 즐거운 생활 교과에서 가르쳐야 할 성취기준과

내용 요소를 주제 중심으로 통합하여 지도하도록 안내하고 있기 때문에(Ministry of Education, 2015b), 따로 음악적 성취기준이나 내용 요소가 제시되지 않았다. 하지만 통합 교과 지도서가 국정도서인 통합 교과서에 대한 해설서이면서 동시에 교수·학습안내서이며, 모든 1~2학년 초등학교 학생에게 적용되는 공통적, 의무적 속성을 가진다는 점을 고려하여(Ministry of Education, 2014), 통합 교과서에 제시된 제재곡 관련 활동을 바탕으로 지도서의 내용을 함께 참고하여 초등 3~4학년의 음악 요소 중 관련성이 높은 개념을 추론하여 적용하였다. 예를 들어 통합 교과 제재곡에서 ‘일정박 치기’ 활동이 포함되었다면 지도서에서 이 활동을 통한 목표 음악 요소나 개념 여부를 확인한 후, 이를 통해 3학년 음악 요소 중 ‘박, 박자’의 개념을 학습하는 것으로 분석하였다.

통합 교과서와 초등학교 3학년 교과서 내 공통 제재곡 중 통합 교과서를 제외하고 최소 2종 이상의 교과서에서 동일하게 제시한 공통 제재곡은 창작동요 중 ‘가을바람(S_1)’, ‘구슬비(S_2)’, ‘파란 가을 하늘(S_{14})’, 전래동요 중 ‘남생아 놀아라(S_4)’, ‘대문놀이(S_3)’, ‘두꺼비 집이 여물까(S_6)’, ‘어깨동무(S_{11})’ 그리고 민요 중 ‘아리랑(S_{10})’을 포함한 총 8곡이었다. 이때 교과서마다 하나의 제재곡에 2가지 이상의 음악 요소나 개념이 제시된 것은 각각을 하나의 음악적 요소로 포함하여 분석하였다. 제재곡별 음악 요소 및 개념과 그 활용 경향을 빈도로 표시한 내용을 살펴보면 다음의 <Table 3>과 같다.

가장 많은 음악 요소를 포함한 제재곡은 ‘가을바람(S_1)’으로 음의 길고 짧음, 간단한 리듬꼴/장단꼴, 음의 높고 낮음, 차례가기와 뛰어가기, 소리의 어울림, 음색 등 모두 6가지의 음악 요소를 포함하고 있었다. 또한 음악 요소 중에서는 모든 전래동요와 민요에 포함된 ‘장단, 장단의 세’가 10건으로 가장 많이 제시되어 있었고, 그 다음으로 동요, 전래동요, 민요에 고루 분포한 ‘박, 박자’의 음악 개념이 6건이었다.

2학년 가을 교과서의 제재곡인 ‘가을바람(S_1)’에서는 기본 박에 맞추어 박수를 치거나 리듬 악기를 두드리는 ‘박, 박자’의 음악 개념과 더불어 노랫말을 바탕으로 ‘간단한 리듬꼴’ 개념 학습이 제시되었다. 이 제재곡이 수록된 7권의 3학년 교과서에서는 ‘차례가기와 뛰어가기’가 5건으로 가장 많은 음악 요소를 차지하였고 ‘간단한 리듬꼴이나 장단꼴’ 학습이 3건, 그리고 ‘음의 길고 짧음’, ‘소리의 어울림’, ‘음색’을 학습하도록 하는 것이 각각 1건씩이었다.

1학년 여름 교과서의 제재곡인 ‘구슬비(S_2)’에서는 손뼉, 무릎, 리듬악기를 활용하여 기본 박을 치는 ‘박, 박자’ 개념을 학습하였다. 5권의 3학년 교과서에는 이 제재곡에서 ‘셈여림’ 3건, ‘박, 박자’ 2건, ‘음의 길고 짧음’ 1건을 음악 요소로 제시하였다. [Figure 5]는 통합 교과서와 3학년 음악 교과서 내 음악 요소를 비교한 것이다.

<Table 3> Trends in the utilization of Musical elements and concepts across Common music pieces in Integrated textbooks and 3rd-grade music textbooks

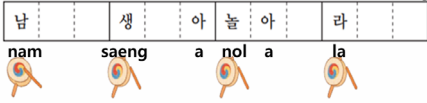
Musical elements and concepts \ Common music pieces	Children's song			Traditional Children's song				Folk song	Total
	S ₁	S ₂	S ₁₄	S ₄	S ₅	S ₆	S ₁₁	S ₁₀	
Beat, Rhythm	1	2	1				2	1	7
Jangdan, Stress of Jangdan				1	1	1	2	5	10
Duration of Notes	1	1							2
Simple Rhythmic Patterns /Forms of Jangdan	3			2					5
Mal Butchimsae						2	1		3
Pitch	1		1						2
Step and Skip movement	5								5
Sigimsae				2			1		3
Harmony	1								1
Form				1					1
Dynamic		3							3
Tempo/Hanbae					1		1	2	4
Timbre	1								3
Total	12	6	2	6	2	3	8	8	

	Let's distinguish between long and short sounds. 음의 길고 짧음을 구별해 봅시다. 송 알 송 알 싸 리 잎 에 은 구 숭 song al song al ssa li ip e eun gu seul
1st-grade Integrated (Summer) textbook	3rd-grade T ₅ Music textbook

[Figure 5] Some of the song ‘S₂’ musical elements presented in the integrated textbook and 3rd-grade music textbook

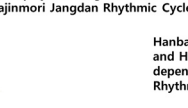
1학년 가을 교과서의 제재곡인 ‘파란 가을 하늘(S₁₄)’에서는 ‘박, 박자’와 더불어 손뼉과 리듬악기로 리듬꼴을 연주하는 ‘간단한 리듬꼴’의 개념이 1학년 교과서에 처음으로 등장하였다. 이 제재곡이 수록된 2권의 3학년 교과서를 살펴보면 ‘박, 박자’와 ‘음의 높고 낮음’의 음악 요소가 하나씩 제시되었다.

1학년 겨울 교과서의 제재곡인 ‘남생아 놀아라(S₄)’에서는 한 장단에 박을 네 번 치며 노래 부르는 활동을 통해 ‘박, 박자’의 음악 요소를 학습하였는데, 4권의 3학년 교과서에서는 ‘간단한 리듬꼴, 장단꼴’과 ‘시김새’가 각각 2건씩, 그리고 ‘장단, 장단의 세’와 ‘메기고 받는다’ 형식’이 각각 1건씩 음악 요소로 제시되어 있었다. [Figure 6]은 통합 교과서와 3학년 음악 교과서 내 음악 요소를 비교한 것이다.

nam-saeng-a nol-a-la 남생아 놀아라 Korean Traditional Children's Song 전래 동요  1st-grade Integrated (Winter) textbook	Let's sing a song with Sigimsae(kkeokkneunsoli) ② 시김새(엷는소리)를 살려 노래 불러 봅시다.  When singing folk songs, expressing certain notes by shaking or bending them is called Sigimsae. 3rd-grade T₂ Music textbook
---	---

[Figure 6] Some of the song ‘S₄’ musical elements presented in the integrated textbook and 3rd-grade music textbook

2학년 여름 교과서의 제재곡인 ‘대문놀이(S₅)’에서는 소고로 일정박을 치는 ‘박, 박자’의 음악 개념을 학습하였다면, 2권의 3학년 교과서에서는 ‘장단, 장단의 세’와 ‘빠르기, 한배’의 음악 개념을 학습하는 것으로 제시되었다. [Figure 7]은 통합 교과서와 3학년 음악 교과서 내 음악 요소를 비교한 것이다.

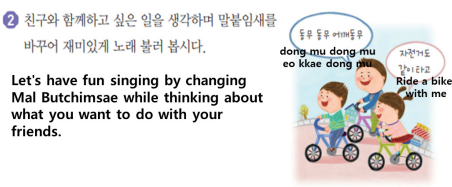
대문 놀이 Daemunnori Korean Traditional Children's Song 전래 동요  2nd-grade Integrated (Summer) textbook	③ 자진모리장단의 한배에 맞추어 '대문놀이'를 부르며 놀이를 해 봅시다. Let's play and sing the 'Daemunnori' to the Hanbae(Tempo) of the Jajinmori Jangdan Rhythmic Cycle.  Hanbae refers to tempo, and Hanbae varies depending on Jangdan Rhythmic Cycle. 3rd-grade T₂ Music textbook
---	--

[Figure 7] Some of the song ‘S₅’ musical elements presented in the integrated textbook and 3rd-grade music textbook

2학년 여름 교과서의 제재곡인 ‘두꺼비 집이 여물까(S₆)’ 학습에서는 전래동요를 부르며 관련된 놀이 활동으로 진행되는 수업이기 때문에 단순 노래 부르기 외에 특별한 음악 요소나 개념을 발견할 수 없었다. 이 제재곡은 3권의 3학년 교과서에서 ‘말붙임새’ 2건, ‘장단, 장단의 세’ 1건의 음악 요소를 포함하였다.

1학년 봄 교과서의 제재곡인 ‘어깨동무(S₁₁)’에서는 손뼉을 치며 노래를 불러보는 것을

통해 ‘박, 박자’의 개념을 학습함을 알 수 있다. 6권의 3학년 교과서에서 이 제재곡의 음악 요소는 ‘박, 박자’ 및 ‘장단, 장단의 세’가 각각 2건씩, 그리고 ‘말붙임새’, ‘시김새’ 및 ‘빠르기, 한배’가 각각 1건씩이었다. [Figure 8]은 통합 교과서와 3학년 음악 교과서 내 음악 요소를 비교한 것이다.

 1st-grade Integrated (Spring) textbook	 3rd-grade T₈ Music textbook
---	--

[Figure 8] Some of the song ‘S₁₁’ musical elements presented in the integrated textbook and 3rd-grade music textbook

2학년 겨울 교과서의 제재곡인 ‘아리랑(S₁₀)’에서는 기본 박을 치는 ‘박, 박자’의 음악 요소가 등장하였고, 6권의 3학년 교과서에서의 음악 요소는 ‘장단, 장단의 세’가 5건, ‘빠르기, 한배’가 2건, ‘박, 박자’가 1건으로 제시되었다.

3. 주요 학습 활동 비교

주요 학습 활동은 제재곡의 유형에 따라 분류하여 비교하였다. ‘남생아 놀아라(S₄)’와 ‘대문놀이(S₅)’는 전라도 민요이면서도 교과서에서 놀이 활동을 구성하며 전래동요로 제시한 경우가 많았기에 전래동요로 분류하여 비교하였다. 그 결과, 전래동요는 총 8곡으로 통합 교과서와 3학년 음악 교과서 모두에 공통적으로 등장하는 제재곡의 수가 가장 많았다. 그 뒤를 이어 동요가 4곡, 민요가 2곡(경기도 민요, 중국민요)이었다. 이를 바탕으로 공통 제재곡의 수가 많은 전래동요부터 곡에 따른 주요 학습 활동을 비교·분석하였다. 연계 수준은 비연계, 반복, 확장, 심화, 발전으로 구성되었다.

1) 전래동요

우선, 통합 교과서의 주요 학습 활동으로는 ‘(손뼉 치며/장단에 맞추어/소고로 박을 치며) 노래 부르기, 봄에 볼 수 있는 것 흉내 내기, 노랫말 바꾸기, (잠자리 잡기/남생이/대문/모

래) 놀이하기'가 제시되었다. 이와 비교하여 학년 간 연계성을 수준별로 분류하고 수치화한 결과는 <Table 4>와 같다.

<Table 4> Analysis of connections among common music pieces in traditional children's songs

Common music pieces	Unrelated	Repetition	Expansion	Advanced	Developed	Total
S ₃ *	1 (20.0%)	0	0	1 (20.0%)	3 (60.0%)	5
S ₄	4 (36.4%)	0	0	3 (27.3%)	4 (36.4%)	11
S ₅	2 (50.0%)	1 (25.0%)	0	1 (25.0%)	0	4
S ₆	1 (16.7%)	0	2 (33.3%)	2 (33.3%)	1 (16.7%)	6
S ₇ *	1 (20.0%)	0	0	3 (60.0%)	1 (20.0%)	5
S ₁₁	4 (23.5%)	2 (11.8%)	5 (29.4%)	2 (11.8%)	4 (23.5%)	17
S ₁₂ *	2 (28.6%)	0	1 (14.3%)	0	4 (57.1%)	7
S ₁₃ *	1 (50.0%)	0	1 (50.0%)	0	0	2

* means a common music pieces featured in only one of the 8 types of 3rd-grade music textbooks.

전래동요 중 가장 많은 음악 교과서에 공통적으로 제시된 ‘어깨동무(S₁₁)’는 유일하게 다섯 가지의 연계 수준별로 고른 활동 분포를 보였다. 전반적인 연계 형태를 보았을 때 이전 학습 내용을 바탕으로 음악적 내용이나 수준의 완만한 상승을 기대할 수 있다고 볼 수 있겠으나, 한편으로는 음악적 수준이 확장된 심화, 발전 형태의 활동이 절반에 미치지 못한다는 점에서 연계 수준이 비교적 낮다.

‘두꺼비 집이 여물까(S₆)’는 전래동요에 속하는 공통 제재곡 중에서 비연계 활동의 비율이 16.7%로 가장 적다. 또한 반복이 0%, 확장이 33.3%라는 점에서 볼 수 있듯이 다른 곡에서는 잘 연계되지 않던 놀이를 다시 활용함에 있어서도 그대로 반복하기보다는 가장 활동과 연계·확장하여 구성하였다. 심화, 발전 수준의 활동 또한 50%에 육박하고 있어 활동의 연계가 고르게 구성되었음을 알 수 있다.

‘남생아 놀아라(S₄)’와 ‘대문놀이(S₅)’는 강강술래의 일부로 통합 교과에서 놀이 활동이 다수 제시되었으나 비연계 수준이 각각 36.4%, 50.5%로 3학년 음악 교과까지 연계되지

않았다. ‘남생아 놀아라(S₄)’는 시김새, 장단, 형식 등 음악적 개념 확장에 방점을 두며 심화, 발전 단계가 전체의 60% 이상을 차지한 반면, ‘대문놀이(S₅)’는 반복과 심화 수준이 각각 1개에 그치며 영향력 있는 연계 정도를 보이지 않았다.

공통 제재곡으로 제시된 3학년 음악 교과서가 한 종류인 ‘핑 핑 장서방(S₃)’, ‘별아 별아 꿀 떠라(S₇)’, ‘우리 형제(S₁₂)’는 심화, 발전 수준이 전체 수준의 50~80%에 이르는 것으로 보아 3학년 수준에서의 학습 내용과 음악적 수준을 확장함에 목적을 두고 통합 교과에서 익힌 제재곡을 의도적으로 선정했다고 볼 수 있으며, 실제로 장단 연주에 목적을 둔 활동 형태를 확인할 수 있었다. 한편, ‘잠자리 꿈꿈(S₁₃)’은 비연계를 제외하면 확장 단계에서만 활동이 나타났다.

위의 내용을 종합해볼 때, 전래동요에 속하는 공통 제재곡에서는 ‘어깨동무(S₁₁)’와 ‘두꺼비 집이 여물까(S₆)’가 다양한 연계 형태를 만든 반면, ‘잠자리 꿈꿈(S₁₃)’과 ‘대문놀이(S₅)’는 소극적인 연계성을 보였다. 익숙한 제재곡을 통해서 음악적 요소 및 개념 수준 상승을 꾀한 곡은 ‘남생아 놀아라(S₄)’, ‘핑핑 장서방(S₃)’, ‘별아 별아 꿀 떠라(S₇)’, ‘우리 형제(S₁₂)’였다. 마지막으로 ‘두꺼비 집이 여물까(S₆)’는 놀이 요소를 3학년에서 반복하지 않는 타 전래동요 활용 곡들에 비해 놀이를 포함하며 활동 내용을 확장한 점이 두드러졌다.

2) 동요

동요에 속하는 공통 제재곡의 통합 교과 주요 학습 활동으로는 ‘(빛소리를 생각하며/가을의 느낌을 살려/통일 비행기를 접으며) 노래 부르기, 악기 연주하기, 신체 표현하기’가 있었다. <Table 5>는 위의 학습 활동과 3학년 음악 교과 학습 활동을 비교하여 연계 수준을 분석한 표이다.

<Table 5> Analysis of connections among common music pieces in children's songs

Common music pieces	Unrelated	Repetition	Expansion	Advanced	Developed	Total
S ₁	7 (25.9%)	0	3 (11.1%)	13 (48.1%)	4 (14.8%)	27
S ₂	5 (29.4%)	0	4 (23.5%)	3 (17.6%)	5 (29.4%)	17
S ₈	6 (50.0%)	0	0	0	6 (50.0%)	12
S ₁₄	1 (16.7%)	0	0	1 (16.7%)	4 (66.7%)	6

‘가을바람(S₁)’은 동요와 민요를 포함하여 본 연구에서 다루는 모든 분석 대상 곡 중에 가장 많은 7개의 음악 교과서에서 다루고 있는 곡이다. 다른 동요 공통 제재곡들이 주로 발전 수준에서 높은 비율을 보인 반면에, ‘가을바람(S₁)’은 심화 수준이 월등히 높은 48.1%를 차지하였다. ‘가을바람’은 통합 교과에서도 세 개의 활동을 제시하며 비교적 다양한 활동을 보였기 때문에 활동 내용은 이전 학년과 같지만 음악적 요소나 개념이 추가된 심화 수준의 연계가 가능했다고 추측한다. 또한 내용 면에서 새로운 것을 추가하는 대신 제재곡에서 다루었던 것을 온전히 음악적으로 활용하도록 함으로써 제재곡의 특성을 충분히 활용한 구성이라는 것을 알 수 있었다.

‘비행기(S₈)’는 6개 음악 교과서에 제시되는 곡이지만, 정반대에 위치한 비연계와 발전 수준이 각각 50.0%를 보였다. 발전 수준에서는 모든 출판사에서 이 곡을 리코더 운지법을 익히기 위한 제재곡으로 다루었다. 앞서 통합 교과에도 수록되었으나 미취학 아동에게도 익숙한 노래이므로 통합 교과와 같은 활동을 제시하지 않더라도 리코더 운지를 처음 배우는 3학년 학생들의 학습에 효과적이라고 판단하였기에 제시한 곡이라고 유추할 수 있다. ‘파란 가을 하늘(S₁₄)’도 ‘비행기(S₈)’와 마찬가지로 발전 수준의 연계성이 두드러졌다. 발전 수준의 비율은 66.7%이며 비연계와 심화 수준이 각각 1개(16.7%) 활동으로 구성되었다. 발전 수준에서는 ‘비행기(S₈)’와 마찬가지로 악기 연주를 제시하였으며, 리코더뿐만 아니라 실로폰을 다루도록 하였다. 심화 수준 또한 음의 높낮이를 구별하며 노래부르는 활동을 넣어 음정 지도에 초점을 두었다.

한편, ‘구슬비(S₂)’ 제재곡에서 다른 악기 연주 활동은 3학년 음악 교과서에서 모두 연계성을 보이지 않았다. 또한 반복되는 내용 없이 확장(23.5%), 심화(17.6%), 발전(29.4%) 수준을 구현하며 수준별로 고른 연계 형태를 보였다.

동요로 분류한 공통 제재곡의 연계 수준을 분석한 결과, ‘가을바람(S₁)’과 ‘구슬비(S₂)’가 확장, 심화, 발전 수준을 모두 제시하며 반복을 피하고 다양한 연계 구성을 보여주었다. 특히, ‘가을바람(S₁)’은 통합 교과 활동에 음악적 지식을 첨가하여 같은 내용 안에서 음악적 발전이 이루어지도록 하였다. 한편, ‘비행기(S₈)’와 ‘파란 가을 하늘(S₁₄)’은 3학년 음악 활동에서 발전 수준으로 이끌어 음의 높낮이를 알고 악기를 연주하기 위해 사용되었다. 위에서 분석한 네 개의 제재곡에서는 반복 수준의 연계가 발견되지 않았다는 것 또한 동요에 속하는 공통 제재곡이 갖는 특징이다.

3) 민요

경기도 민요 ‘아리랑(S₁₀)’과 중국민요 ‘수건 돌려라(S₉)’를 통해 제시된 통합 교과 주요 학습 활동은 ‘노래 부르기, 악기 연주하기, 신체 표현하기, 세계 여러 나라의 민요 불러보

기’이다. 통합 교과와 3학년 음악 교과서에 나타난 민요 공통 제재곡의 연계 수준은 <Table 6>에서 확인할 수 있다.

<Table 6> Analysis of connections among common music pieces in Minyo folk song

Common music pieces	Unrelated	Repetition	Expansion	Advanced	Developed	Total
S ₉ *	2 (66.7%)	0	1 (33.3%)	0	0	3
S ₁₀	12 (46.2%)	1 (3.8%)	1 (3.8%)	8 (30.8%)	4 (15.4%)	26

* means a common music pieces featured in only one of the 8 types of 3rd-grade music textbooks.

‘아리랑(S₁₀)’은 비연계 수준이 46.2%로 가장 많은 비율을 보이고 있으나, 심화, 발전 수준의 합이 비연계와 마찬가지로 46.2%라는 점에서 음악적 수준을 높은 활동으로 통합 교과의 학습 활동을 대체했다고 말할 수 있다. 다음으로 높은 연계성을 보이는 부분은 심화 수준(30.8%)이다. 발전 수준은 15.4%로 심화 수준의 활동이 2배 더 많은 비율을 가졌다. 구체적인 주요 학습 활동을 살펴보면 발전 수준에서 기본 박과 장단을 다루고, 이를 다시 통합 교과에서 활동한 노래 부르기, 악기 연주하기, 신체 표현하기 등의 내용 안에서 재구성하여 심화 수준으로 구성하였다. 앞서 동요 제재곡 중에 ‘가을바람(S₁)’이 심화 수준에서 높은 수치를 보인 바 있는데, 여기에는 통합 교과의 활동 구성이 영향을 끼쳤을 가능성이 높다. 다시 말해, ‘아리랑(S₁₀)’은 ‘가을바람(S₁)’보다 1개 많은 4개의 활동을 통합 교과에서 구성하고 있으므로 이미 간접적인 음악 학습을 충분히 마친 학생들에게 음악적 지식 확장을 통한 심화 과정은 좀 더 수월할 것이다. 3학년 음악 교과서 또한 이러한 사실을 효과적으로 이용하여 ‘아리랑(S₁₀)’의 학년군 간 연계성을 확보했다고 추론할 수 있다. 이에 반해 ‘수건 돌려라(S₉)’는 비연계 활동이 2개임에도 새로운 활동이 확장 수준에서 하나만 제시되어 음악적 개념 수준에서의 연계 형태를 보이지는 않았다.

민요 영역에서 제재곡을 분석한 결과, ‘아리랑(S₁₀)’과 ‘수건 돌려라(S₉)’는 모두 비연계 수준의 활동이 다수를 차지했다. 그러나 두 곡이 모두 민요에 속한다 해도 공통 제재곡으로 제시된 빈도와 활동의 수가 현저하게 다르므로 개별 곡이 갖는 연계 형태의 특성을 파악하는 것이 중요하다. 즉, ‘아리랑(S₁₀)’은 비연계 활성화를 통해 통합 교과와 3학년 음악 교과서 사이에 중복되는 활동을 피하고 음악적 지식을 심화·발전시키는데 초점을 둔 것이고, ‘수건 돌려라(S₉)’는 중국민요를 다룬다는 것 외에는 학생들의 음악적인 성장을 기대하기는 어려웠기에 비연계 활동으로 수업 구성이 단조로워졌음을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 초등학교 1~2학년 통합 교과와 초등학교 3학년 음악 교과 간의 연계성을 분석하기 위해 1~2학년 통합 교과서 8권과 3학년 음악 교과서 8종에 공통으로 제시된 제재곡 14곡을 비교·분석하였다. 공통 제재곡의 유형, 악곡 제시 방식, 관련 음악 요소 및 개념, 주요 학습 활동을 중심으로 분석하였으며, 이때 활동 내용과 음악적 수준에 따라 연계 형태 및 수준을 ‘비연계/0수준’부터 ‘1~2수준/반복’, ‘2수준/확장’, ‘3수준/심화’, ‘4수준/발전’로 설정하여 분석함으로써 통합 교과와 음악 교과 간의 연계성을 파악하고자 하였다. 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 1~2학년 통합 교과서에서 전래동요는 정간보, 동요는 그림 악보, 민요는 가사 악보로 제시되었지만, 3학년 음악 교과서에서는 모두 오선보로 제시되었다. 동일한 제재곡이라 하더라도 통합 교과서에서는 음정과 박자가 없는 가사 악보, 3선보표에 음표를 그림으로 나타낸 그림 악보 등이 제시되었지만 음악 교과서에서는 오선보가 제시되었다. 이것은 학습자의 음악적 발달단계를 고려한 것으로서 효과적인 음악 학습을 위해 다양한 표상 양식의 사용을 보여주는 것이다. 또한 주제 중심의 통합 교과 특성상 교과서 악보의 특징이 음악적 요소보다는 주제와 관련된 그림 또는 가사의 내용이 두드러지는 것이었다면, 음악 요소 및 개념 학습이 본격적으로 시작되는 3학년 음악 교과서의 오선보는 음악 요소 및 개념이 확장된 것으로 볼 수 있다.

둘째, 1~2학년 통합 교과서의 학습 활동에는 음악 요소 및 개념이 명확히 드러나지 않았고, 지도서와 3~4학년군의 음악 요소를 통해 유추한 음악 개념이 대부분 ‘박, 박자’였다. 하지만 3학년 음악 교과서에서는 음악 요소 및 개념이 다양하게 활용되었는데, ‘장단, 장단의 세’가 가장 많이 제시되었고, 이어서 ‘박, 박자’, ‘리듬꼴(장단꼴)’, ‘차례가기와 뛰어가기’ 순으로 제시되었다. 이는 공통 제재곡들이 대부분 통합 교과의 놀이 활동과 연계된 전래동요나 민요이기 때문에 ‘장단, 장단의 세’가 가장 많이 제시된 것으로 분석된다. 또한 음악 요소 및 개념을 처음 학습하는 3학년 음악 교과서에서는 ‘박, 박자’ 개념에서 시작하여 기본 박 치기, 세박자/네박자 치기, 다양한 리듬꼴로 박자 변형하여 연주하기 등으로 활동이 확대되어 제시되기 때문에 ‘박, 박자’ 개념이 많이 제시된 것으로 판단할 수 있다. 이와 더불어 오선보가 처음 등장하면서 시각적으로 음 높낮이의 변화를 확인할 수 있는 ‘차례가기와 뛰어가기’의 개념이 많이 제시된 것으로 볼 수 있다.

셋째, 주요 학습 활동을 비교한 결과, 음악 개념 확장을 통한 심화 및 발전 수준의 연계성을 지닌 공통 제재곡이 가장 많은 수를 차지했다. 뒤를 이어 다양한 연계 수준을 제시한 곡, 낮은 연계 정도를 보인 곡의 수가 많았다. 우선 심화 및 발전 수준의 제재곡은 전래동요에서 ‘남생아 놀아라’, ‘핑핑 장서방’, ‘별아 별아 꿀 떠라’, ‘우리 형제’, 동요에서

는 ‘비행기’, ‘파란 가을 하늘’, 민요에서 ‘아리랑’이 해당되었다. 전래동요와 민요는 장구 장단 및 연주, 동요는 음의 높낮이에 따른 악기 연주를 다루기 위해 제재곡을 활용한 경향을 보였다. 다음으로 연계 형태를 고루 다룬 제재곡은 전래동요에서 ‘어깨동무’, ‘두꺼비 집이 여물까’, 동요에서 ‘가을바람’, ‘구슬비’가 있었다. 네 곡 모두 비연계 수준의 활동이 30% 미만이며, 이를 반복, 확장, 심화, 발전 형태로 대체함으로써 학년군 간의 연계성에 유의하며 공통 제재곡을 다루었음을 알 수 있었다. 한편, 전래동요 ‘잠자리 꿈’, ‘대문놀이’, 중국민요 ‘수건 돌려라’에서는 유의미한 연계 의도를 찾지 못했다. 세 곡 모두 비연계 수준이 50% 이상이지만, 이를 대체할 수 있는 음악적인 활동 형태를 제시하지 못한 것이다. 그밖에 새로운 음악적 지식을 제공하지 않는 연계 형태인 반복 및 확장 수준에 초점을 둔 곡은 확인할 수 없었으나 통합 교과와 같은 활동을 ‘어깨동무’에서 2개, ‘대문놀이’ 1개, ‘아리랑’ 1개 발견하였다. 반복 수준의 연계가 활동 구성 범위를 넓힌 확장 수준보다는 적은 양을 차지한다는 점에서 긍정적으로 볼 수도 있으나, 이미 통합 교과에서 익힌 공통 제재곡인 만큼 같은 활동의 중복을 피할 필요가 있다.

분석한 결과를 바탕으로 다음과 같이 제언한다.

첫째, 통합 교과와 음악 교과 간의 연계성 강화를 위해 1~2학년 통합 교과서에 다양한 음악 요소 및 개념의 기초적 내용이 추가적으로 반영되길 기대한다. 본 연구에서 통합 교과 분석 결과, 교과서 내 음악 요소 및 개념은 매우 간단히 제시되었지만 지도서를 참고했을 때는 보다 다양한 상위 수준의 음악 활동으로 전개·확장되는 것을 확인하였다. 따라서 2022 개정 교육과정을 반영한 1~2학년 통합 교과서에서 다양한 활동을 통해 통합적으로 음악 요소 및 개념을 수용할 수 있도록 한다면, 3학년 음악 교과 학습이 시작될 때 학생들에게 야기되는 혼란을 줄일 수 있을 것이다.

둘째, 통합 교과와 음악 교과에 제시된 제재곡의 학습 활동을 학년별로 단계화하여 제시할 필요가 있다. 공통 제재곡 중 1~2학년 통합 교과서에 제시된 학습 활동이 3학년 음악 교과서에 같은 내용과 수준으로 반복되어 유사하게 제시되는 경우가 존재했다. 3학년 음악 교과 학습을 통해 학생들의 바람직한 음악적 성장과 경험을 도모하기 위하여, 동일한 목표의 다양한 활동 제시나 학습 활동이 확장, 심화, 발전의 형태로 연계가 적절히 이루어지는 것이 필요하다.

셋째, 통합 교과와 음악 교과 간의 연계성에 관한 후속 연구가 필요하다. 1~2학년에서 3~4학년으로의 학년군 전환기에는 음악 교과를 비롯한 여러 교과 학습이 동시에 시작되기 때문에 전반적인 교육과정의 변화가 크다. 하지만 통합 교과에서 음악 교과의 성격을 고려하지 않은 채 주제 중심의 교육과정에 초점을 맞추어 구성하다 보니 1~2학년군과 3~4학년군의 교과 학습 내용 간의 연계성에 관한 한계가 지속적으로 대두되었다(Kim, 2018). 교과군의 변화에 대한 학생들의 혼란을 줄이고 체계적인 음악 학습을 위해서는

무엇보다 통합 교과 내 즐거운 생활과 초등학교 3학년 음악 교과 간의 연계성을 고려한 연구가 절실하다. 교육과정 및 제재곡 선정, 학습 활동 구성 등에 관한 전반적인 연구가 진행되길 기대한다.

References

- Ahn, J. Y. (2022). Exploring the articulation between the social relations domain of the 2019 revised Nuri curriculum and the integrated curriculum for the elementary education. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 22(12), 695-710.
- Apfelstadt, H. (2000). First things first: Selecting repertoire. *Music Educators Journal*, 87, 19-22.
- Cha, J. S. (2004). A link examination between the kindergarten language life and the first-year student's Korean subject course of the primary school. Master's thesis, Graduate School of Education Chung-Ang University.
- Chang, H., & Lim, M., & Lee, H. Y. (2015). Analysis of continuity between math-related activities of nuri manuals for teachers and the elementary mathematics textbooks - Focused on mathematical contents, terms and symbols, and mathematical processes -. *School Mathematics*, 17(2), 257-272.
- Chang, J. W. (2015). The research on the connection between elementary and middle school music curricula based on Tyler's theory of education. *Korean Journal of Research in Music Education*, 44(4), 221-239.
- _____ (2016). A study on the connection of the music textbooks between elementary and middle school focusing on the music pieces. *Korean Journal of Arts Education*, 14(2), 131-146.
- Choi, H. Y. (2020). A study on linkage analysis of the scientific education contents in the 2019 revised nuri curriculum and elementary school integrated curriculum: Focused on science concept. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20(16), 341-363.
- Choi, S. (2020). Preliminary study of school subject 'Pleasant Life', elementary school integrated curriculum, for 1st and 2nd grade: Examining its connectivity into kindergarten curriculum and into 3rd and 4th grade art curriculum. *Korean Journal of Arts Education*, 18(4), 231-259.

- Choi, S. J., & Cho, S. Y. (2015). An analysis of the continuity and sequence of science educational contents in standard childcare curriculum for 0 to 2 year-olds, Nuri curriculum for 3 to 5 year-olds, and elementary integrated curriculum. *Journal of Research in Curriculum Instruction*, 19(1), 69-91.
- Education Research Institute Seoul National University. (1995). *The dictionary of educational studies*. Seoul: Hawoo.
- Ham, H. J. (2010). A study on the systematic appropriateness of elementary integrated subject 'Pleasant Life' focused on learning music. *Korean Journal of Teacher Education*, 26(3), 147-161.
- Hwang, G. H. (1999). Meanings and criteria of curriculum continuity. *The Journal of Curriculum Studies*, 17(1), 167-192.
- Jang, G. J. (2014). An analysis of 2009 revised national curriculum and text books based on integrated subjects of pleasant life. *Journal of Music Education Science*, 20, 115-131.
- Jeon, J. W. (2018). An analysis of the connectivity of contents by grade clusters in elementary social studies - Focusing on curriculum achievement standards revised in 2015 -. *Social Studies Education*, 57(4), 235-252.
- Kang, H., & Kim, J., R. (2020). Analysis of the connection of English textbook communication function between 6th grade elementary school and 1st grade secondary school revised in 2015. *Foreign Languages Education*, 27(3), 95-119.
- Kim, E. J. (2018). Composition and music learning content of "Pleasant Life", a subject in the 2015 revised integrated curriculum. *Korean Journal of Arts Education*, 16(4), 81-100.
- _____ (2019). Analysis on connectivity between "Pleasant Life" and "Music" curriculum of elementary school. *Research in Music Pedagogy*, 20(2), 29-54.
- Kim, J. S. (2006). An investigation on the concept of curriculum continuity. *The Journal of Curriculum Studies*, 24(4), 83-108.
- Kim, J. S., Park, S. K., Choi, J. S., & Lee, H. N. (2013). *International comparative studies on the sequence and integrity of elementary and secondary school curricula* (RRC 2013-3). Korea Institute for Curriculum and Evaluation..
- Kim, S. L., & Lee, H. K. (2013). An analysis on children's songs in teacher's guidebooks of 『Nuri curriculum for children at age 5』. *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 18(1), 475-498.
- Kim, S. Y. (2005). A study on curriculum articulation between kindergarten and elementary

- school. *The Journal of Korean Teacher Education*, 22(3), 75-96.
- Korea Institute for Curriculum and Evaluation (2013). *Strategies for enhancing the continuity of national curriculum* (ORM 2013-35). Seoul: Author.
- Kwon, H. J. (2009). Searching for the contents and songs of the elementary music textbooks by the revised curriculum of 2007. *The Journal of Korea Music Education Research*, 3(10), 5-34.
- Kwon, S., & Yu, K. H. (2020). Analysis of competence in musical creativity and convergence thinking applied to 2015 3-4 grade music textbooks. *Music Studies*, 28(1), 73-104.
- Lee, J. W., & Lee, G. G. (2011). A study of curriculum continuity between “Life of Expression” in kindergarten and “Pleasant Life” in elementary curriculum. *International Journal of Early Childhood Education*, 31(5), 323-344.
- Lee, S. M. (2010). The curricular relationship between the first grade and the kindergarten. *The Journal of Curriculum Studies*, 28(2), 59-90.
- Lehman, P. (2000). How can the skills and knowledge called for in the National Standards best be taught. In Clifford, K. M. (Eds.), *Vision 2020: The Housewright symposium, on the future of music education* (pp. 7-10). Reston, VA: MENC-The National Association for Music Education.
- Lim, H. H., & Jo, J. S. (2017). Analysis on connectivity in arts education curriculum for 5-year-old Nuri curriculum and the 1st and 2nd elementary school grades. *The Korea Society of Craft*, 20(2), 119-141.
- Min, K. H. (2011). The analysis of music curriculum for foreign 6 elementary schools' 1st and 2nd grade students. *Korean Journal of Research in Music Education*, 40(1), 89-112.
- Min, M. H. (2020). Study on curriculum continuity of 2019 Nuri curriculum and mathematics curriculum of elementary school. *Journal of Future Early Childhood Education*, 27(2), 1-22.
- Ministry of Education (2015a). *Music curriculum*. No. 2015-74. [Supplementary 12]. Sejong: Author.
- _____ (2015b). *The moral life, inquiring life, and pleasant life curriculum*. No. 2015-74. [Supplementary 15]. Sejong: Author.
- _____ (2022a). *Elementary school curriculum*. No. 2022-33 [Supplementary 1]. Sejong: Author.
- _____ (2022b). *Music curriculum*. No. 2022-33. [Supplementary 12]. Sejong: Author.

- _____ (2022c). *The moral life, inquiring life, and pleasant life curriculum*. No. 2022-33. [Supplementary 15]. Sejong: Author.
- Moon, J. W., & Lim, Y. S. (2014). A study on the articulations between the mathematical exploratory areas for age 5 in the 3-5 years old Nuri curriculum and the first grade in math curriculum. *Journal of Children 's Literature and Education*, 15(3), 403-431.
- Moon, K. S. (2007). A study on the state of repertoire selection reflected in the U. S. elementary school music textbook series. *Music and Culture*, 18, 21-48.
- Park, J. (2021). Analysis on the articulation of content knowledge of social study between the 2019 revised Nuri curriculum and the 2015 revised elementary integrated subjects. *International Journal of Early Childhood Education*, 41(2), 99-120.
- Park, J. H. (2015). An analysis of the 2015 revised national curriculum and exploration of reform directions based on integrated subjects of pleasant life. *Korean Journal of Arts Education*, 13(4), 103-121.
- Park, J. I., & Lee, Y. A. (2015). An analysis of children's songs in two teacher guidebooks: Nuri curriculum and elementary integrated subjects. *Korean Journal of Research in Music Education*, 44(1), 77-109.
- Park, K. S., & Kim, J. W. (2015). An analysis of the connection in the mathematics curriculum between kindergarten and elementary school. *Journal of Elementary Mathematics Education in Korea*, 19(2), 179-203.
- Park, M. R., & Lee, O. S. (2014). Curriculum continuity between elementary and secondary PE invasion games. *The Journal of Elementary Education*, 27(1), 29-55.
- Park, S. Y., Lee, K. E., & You, J. A. (2004). The way to integrate and design the curriculum contents of 'Pleasant Life' in elementary school. *The Journal of Curriculum and Evaluation*, 7(1), 87-106.
- Reynolds, R. H. (2000). Repertoire is the curriculum. *Music Educators Journal*, 87, 31-33.
- Tyler, R. W. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: University of Chicago.
- Yoo, Y. E., Kwon, H. J., & Jang, Y. S. (2015). Analysis of the connection between art education for the 5-year-old nuri curriculum and the integrated subject curriculum of first grade elementary school. *Soonchunhyang Journal of Humanities*, 34(4), 115-148.
- Yoon, J. H. (2022). An analysis on the connectivity and duplication of curriculum contents between elementary and secondary levels on 'family life' contents area of the practical arts(technology & home economics) subject in the 2015 revised curriculum. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 34(1), 81-96.