

OECD Education 2030에 기반한 2022 개정 음악과 교육과정의 역량 반영도 분석

Analysis of Competencies Reflection in the 2022 Revised Music Curriculum based on OECD Education 2030

조수희*

Suhee Cho

초록 본 연구는 OECD Education 2030에서 제시한 28가지 역량이 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서에 반영된 정도를 분석하는데 그 목적이 있다. 연구 결과 첫째, 높은 반영도를 보인 역량은 14가지로, ‘문식성, ICT/디지털 리터러시, 협동/협력, 비판적 사고, 문제해결력, 자기관리/자기통제, 공감, 존중, 학습에 대한 학습, 학생 주도성, 협력적 주도성, 예측, 실행, 반성’이 해당하였다. 둘째, 낮은 반영도를 보인 역량은 7가지로, ‘수리력, 데이터 리터러시, 끈기/회복력, 신뢰, 컴퓨팅 사고/프로그래밍/코딩, 금융 소양, 기업가 정신’이 해당하였다. 결론적으로, 첫째, 2022 개정 음악과 교육과정은 OECD 역량이 전반적으로 높게 반영되었음을 확인하였다. 둘째, 음악 교과는 여러 가지 역량을 기르기에 적합한 교과임을 확인하였다. 셋째, 음악과 교육과정 문서 내 OECD 역량의 반영 조절에 대한 인식 전환을 제안하는 등의 논의와 음악과에 맞는 역량 관련 이해도 제고 방안 등의 후속 연구를 제언하였다.

주제어: 2022 개정 음악과 교육과정, 역량, OECD Education 2030, OECD, 음악교육

Abstract The purpose of this study is to analyze the degree to which the 28 competencies presented by ‘OECD Education 2030’ are reflected in the 2022 revised Music Middle School Curriculum document. The study found that 14 competencies were highly reflected: Literacy, ICT/Digital literacy, Cooperation/Collaboration, Critical thinking, Problem solving, Self-regulation/Self-control, Empathy, Respect, Learning to learn, Student Agency, Co-Agency, Anticipation, Action, and Reflection. Second, there were 7 competencies that were less reflective: Numeracy, Data literacy, Persistence/Resilience, Trust, Computational thinking/Programming/Coding, Financial literacy, and Entrepreneurship. In conclusion, the study found that the 2022 revised Music Curriculum has a fairly high overall alignment with the OECD competencies. Second, the study confirmed that ‘music’ is an appropriate subject for the development of a number of competencies. Third, the study suggested a change in perception on the reflection and adjustment of OECD competencies in Music Curriculum document, and further research on how to improve the understanding of competencies related to Music Education.

Key words: 2022 revised music curriculum, competencies, OECD Education 2030, OECD, music education

* Corresponding author, E-mail: pf7982000@snu.ac.kr

Student Researcher(Ph. D. degree course), Seoul National University, 1, Gwanak-ro, Gwanak-gu, Seoul, Korea

Received: 31 August 2023, Reviewed (Revised): 1 October (5 October) 2023, Accepted: 21 October 2023

© 2023 Korean Music Education Society.

I. 서론

요즘을 흔히 ‘4차 산업 혁명’의 시대라고 한다. 인공지능, 사물인터넷, 빅데이터, 가상현실 등이 주도하는 테크놀로지의 급속한 변화가 인간에게 상상할 수 없는 큰 영향을 주고 있기 때문이다. 전문가들은 기술의 비약적인 발전이 지식의 접근과 유통을 쉽게 변화시키고, 점차 복잡하고 상호연결된 세계를 만들 것이라고 전망한다(Kim et al., 2017). 이러한 세상에 적응하기 위해서 상당량의 정보를 이해하는 것은 물론이고, 끊임없이 변화하는 기술을 빠르게 습득하는 능력, 여러 가치관과의 소통 능력, 창의력 등 다양한 능력들이 요구되고 있다(OECD, 2005). 하지만 이런 능력을 습득하기에 전통적인 수업 형태는 많은 한계를 가지고 있다(Park, 2019). 교사가 지식을 제공하고 학생이 받아들이는 교육 방식은 정해진 지식 습득에는 효과적일 수 있으나 상당량의 정보를 변환·활용·생산하는 것, 맥락에 따른 문제 해결, 상황에 맞는 의견 조율 방법 등 실제 학생들의 삶에서 요구되는 능력을 신장시키는데는 어려움이 있기 때문이다(So, 2007). 교육의 역할이 시대의 변화를 예측하고 대응하는 힘을 키워주는 것이라고 할 때(Kim et al., 2017, Requoted from p.408), 학교는 학생에게 미래 사회에서 요구하는 다양한 ‘능력’을 습득할 수 있도록 도와줄 의무가 있다.

이렇듯 ‘능력’을 교육하는 것에 대해 고민하던 국제 사회는 어떤 일을 성공적으로 수행하는데 필요한 지식과 실행 능력, 인성이 결합된 종합적인 능력인 ‘역량(competencies)’에 주목하였고(OECD, 2005), 공동 연구의 흐름으로 이어졌다(Lee & So, 2019). 그중에서도 OECD(경제협력개발기구)의 역량 연구는 세계 여러 나라에 큰 파장을 일으켰다(Min, 2020; Lee, 2019). OECD는 1997년 DeSeCo(Defining and Selecting Key Competencies) 프로젝트를 통해 각국의 교육과정이 ‘역량 기반 교육과정’을 지향하는데 영향을 미쳤고(Lee & So, 2019), The Future of Education and Skills: OECD Education 2030(이하 OECD Education 2030) 프로젝트로 이어졌다(OECD, 2019). OECD Education 2030은 2030년이라는 가까운 미래 사회에서 필요로 하는 역량을 제시하고, 각국의 교육과정을 내용 맵핑(Curriculum Content Mapping)하는 방법을 통해 역량이 반영된 정도를 분석하여 교육과정 개발을 위한 시사점을 제공하는 등 다양한 공동 연구를 추진하고 있다. 우리나라에는 현재 한국교육개발원의 주도로 이 연구에 참여하고 있다(Choi et al., 2019, p. 3).

2022년에 개정된 우리나라의 교육과정은 ‘핵심 아이디어 기반 역량 함양 교육과정’을 표방하고 있다(Ministry of Education, 2022a). 이는 총론에서 제시한 역량에 따라 각 교과의 역량을 설정하고 교육과정 문서 전반에 교과 역량을 일관성 있게 반영해야 함을 의미한다. 2015 개정 교육과정의 경우 교과 역량과 내용 체계의 연계성에서 아쉬움이 드러나거나, 역량 개념 자체의 모호성 등으로 현장 교사들과 교육 전문가들의 비판을 받기도 했다

(Kim & Yu, 2020; Kim et al., 2022; Ko, 2023; Lee & So, 2019; Min, 2020). 그러나 이번 2022 개정 음악과 교육과정은 OECD Education 2030에 기반하여 음악 교과의 특성에 따른 역량 교육을 실현하고, 미래 사회 및 환경 변화에 대응하는 내용을 강화함을 밝혔다(Cho, 2023; Ministry of Education, 2022a; Ministry of Education, 2022b; Park & Kim, 2021; Park, 2022, p.48).

이런 점에서 본 연구자는 2022 개정 음악과 교육과정이 ‘역량 함양’이라는 취지에 적합하게 설계되었는지 살펴볼 필요성을 인식하고, OECD Education 2030의 교육과정 내용 맵핑 방법을 통해 우리나라 음악과 교육과정의 OECD 역량 반영도를 분석하고자 한다. 이제까지 OECD Education 2030 역량 반영 분석 관련 연구들이 여러 교과에서 진행되어 왔으나(Bae, 2021; Cho & Lee, 2019; Kim, 2020; Lee et al., 2018; Lee & Kim, 2022; Moon, 2020; OECD, 2017; Park, 2019), 2022 개정 음악과 교육과정을 분석한 연구는 부재함에 주목하고 역량 관련 음악 교육 분야 연구에 유의미한 시사점을 제공하고자 한다. 이를 위해 본 연구에서는 OECD Education 2030과 교육과정 내용 맵핑(Curriculum Content Mapping)을 이해하고 OECD의 역량이 2022 개정 중학교 음악과 교육과정 문서에 반영된 정도를 살펴보았다. 그와 더불어 선행 연구 중 박지현(Park, 2019)의 ‘2015 개정 음악과 교육과정의 OECD Education 2030 역량 반영도 분석’과 이미경 외(Lee et al., 2018)의 ‘OECD Education 2030 교육과정 내용 맵핑 참여 연구’의 결과와 비교하여 살펴봄으로써 우리나라 음악과 교육과정의 OECD 역량 반영 수준의 변화를 분석하였다.

II. 이론적 배경

1. OECD Education 2030

OECD Education 2030은 ‘2018년에 초등학교에 입학한 학생이 성인이 되는 2030년’이라는 구체적인 미래를 설정하고 학생 스스로 급변하고 불확실한 미래에 대비할 수 있도록 준비하는 교육에 초점을 두고 설계되었다(OECD, 2018). 이를 위해 <Table 1>과 같이 2015년부터 2019년까지는 새로운 학습 프레임워크를 개발하였고, 2019년 이후부터는 역량을 육성할 수 있는 학습 환경, 즉 교육과정 구현 방법을 설계하고 있다.

<Table 1> OECD education 2030 comparison of the first and second projects(Choi et al., 2019, p. 44)

Category	1st project(2015-2018)	2nd project(2019-?)
Focus	What will you teach?	How to teach?
Framework	Development of a learning conceptual framework	Development of a teaching conceptual framework
Curriculum analysis	<ul style="list-style-type: none"> • Policy Questionnaire on Curriculum Redesign(PQC) • Content Curriculum Mapping(CCM) • In-depth analysis of physical education (health education)(PEHE) • Mathematics and Curriculum Document Analysis(MCDA) 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprehensive analysis of curriculum analytics results and report on curriculum redesign (2019-20) • Explore topics related to curriculum implementation

1) OECD 학습 프레임워크: 학습 나침반 2030

OECD Education 2030은 학생들이 미래에 대한 불확실성을 넘어 자신과 사회를 위한 방향성을 찾아가는데 도움을 주기 위해 ‘학습 나침반 2030(Learning Compass 2030)’이라는 프레임워크를 제시하였다(OECD, 2019). ‘학습 나침반 2030’은 학생 자신이 처한 상황에서 각자의 학습 길잡이인 나침반을 통해 본인과 사회, 지구의 웰빙을 향하여 전진하는 것을 형상화한 상징적인 틀로, [Figure 1]과 같다(OECD, 2019).



[Figure 1] The OECD Learning Compass 2030(OECD, 2019, p.24)

2) 학습 나침반 2030의 구성요소

학습 나침반 2030은 ‘학생 주체성과 협력적 주체성, 핵심 기반, 변혁적 역량, 지식, 기술, 태도와 가치’로 구성되어 있다. 먼저 ‘학생 주체성(Student Agency)’과 ‘협력적 주체성(Co-Agency)’은 익숙하지 않은 상황 속에서도 목표를 설정하고 책임감 있게 행동하는 것으로, 학습 나침반 2030에서 가장 핵심적인 개념이다. ‘학생 주체성’은 학습 동기와 목적 의식을 가지고 자신의 학습을 책임감 있고 주체적으로 결정해 가는 능력이고, ‘협력적 주체성’은 학생이 동료, 교사, 가족, 사회와 상호작용하여 사회적 맥락에서 학습하며 웰빙으로 나아가는 것을 말한다. ‘핵심 기반(Core Foundation)’은 학습 나침반 2030 전체의 전제 조건 이자 학생이 사회에 책임 있는 공헌자가 될 때 잠재력을 발휘하기 위한 필수 능력으로, 핵심 지식과 기술, 태도 및 가치를 포함한다. ‘변혁적 역량(Transformation Competencies)’은 OECD Education 2030에서 사회가 급변하고 발전할수록 그 필요성을 강조한 역량으로, “학생들이 사회를 변화시키고 더 나은 삶과 미래를 형성하는 데 필요한 지식과 기술, 태도 및 가치의 유형(OECD, 2019, p. 24)”이라 정의하였다. 이 역량은 새로운 가치를 창출하고 긴장과 딜레마를 조정하며 책임감을 가지는 세 가지 하위 범주로 나뉘고, 다양한 상황과 맥락에서 적용되거나 전 생애에 걸쳐 활용될 수 있어 전이 가능성성이 높다는 특징을 보인다(Choi, 2019, p.58). ‘지식(Knowledge)’은 일반적인 사실이나 개념뿐만 아니라, 과제 수행 후 습득되는 실용적인 이해를 포괄하는 말로, 학문적 지식, 학제적 지식, 인식적 지식, 절차적 지식 등의 4가지 유형으로 나뉜다. ‘기술(Skills)’은 과제 수행 시 자신의 가진 지식을 책임 있게 사용할 수 있는 능력과 역량을 말한다. ‘태도와 가치(Attitude and Value)’는 학습 나침반 2030의 핵심 구성요소로, 개인과 사회와 지구의 웰빙을 향한 학생의 판단과 행동에 영향을 미칠 수 있는 원칙과 신념을 말한다. ‘예측-행동-반성 주기(Anticipation - Action - Reflection Cycle)’는 학습자가 의도적으로 자신의 생각을 개선하고 책임감 있게 행동하여 시간이 흐름에 따라 사회에 기여할 수 있도록 장기적인 목표를 향해 나아가게 하는 반복적인 학습 과정을 의미한다.

2. 교육과정 내용 맵핑(Curriculum Content Mapping, 이하 CCM)

CCM은 미래 사회에 필요한 여러 가지 역량을 연구하고 각국의 교육과정에 역량이 얼마나 반영되어 있는지 확인하기 위해 교과별로 실행한 분석 방법이다(Bae, 2021; OECD, 2017). CCM은 OECD Education 2030을 통해 제시된 28가지 역량과 학습 영역(교과별 내용 코드)을 역량과 학습 과목과의 연관성을 분석하기 위한 틀인 ‘CCM Mapping Grid’에 맵핑(mapping)하는 방식으로 수행되며, 교육과정 개발이나 교육과정 재설계 시 기준

과목에 학제 간 역량을 수용하는 방법 등으로 활용되고 있다(Yoon et al., 2016). CCM 프레임워크는 교육과정을 분석하는 틀로, 앞서 언급한 교과별 CCM Mapping Grid에 제시되며, 가로축은 역량, 세로축은 음악 교과 내용 코드로 구성되어 있다. <Table 2>는 가로축에 해당하는 역량들로, 총 28가지의 역량이 5개 범주에 나뉘어 제시되었다.

<Table 2> Competencies in the CCM framework(Lee et al., 2018, Requoted from pp.17-22)

Category	Competencies
Foundational literacies	Literacy, numeracy, ICT literacy/digital literacy, data literacy, physical/health literacy
Skills, Attitudes & Values constructs	Cooperation/collaboration, critical thinking, problem solving, self-regulation/self-control, empathy, respect, persistence/resilience, trust, learning to learn
Key concepts	Student agency, co-agency
Transformative competencies and competency development	Creating new value, taking responsibility, reconciling tensions and dilemmas, anticipation, action, reflection
Compound competencies	Global competency, media literacy, literacy for sustainable development, computational thinking/programming/coding, financial literacy, entrepreneurship/enterprising

세로축에 제시된 음악 교과 내용 코드는 <Table 3>과 같다 .

<Table 3> CCM framework music content code(Lee et al., 2018, Requoted from p. 166)

code	content
AMU 1	Contribute to the cultural heritage of locally and globally recognized musicians and works
AMU 2	History of music, including major musical styles
AMU 3	Activities related to the production, creation, and composition of music for various purposes
AMU 4	Activities associated with thoughts and feelings expressed through music
AMU 5	The work of a musician, how to think like a musician, and how music contributes to and relates to your life
AMU 6	Moral, ethical and legal issues in the music field

III. 연구의 실제와 결과

1. 연구 대상

본 연구는 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서를 분석 대상으로 하였다. 분석 대상을 중학교 교육과정 문서로 한정한 이유는 OECD Education 2030 관련 선행 연구 중 2015 개정 음악과 교육과정에 적용한 연구들(Lee et al., 2018; Park, 2019)과 같은 범위의 연구 대상을 선정하여 교육과정별 역량 반영도의 변화를 비교·분석하고자 의도하였다.

2. 연구 방법

첫째, OECD Education 2030에서 제시한 CCM 프레임워크의 음악 교과 내용 코드와 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서 내용과의 대응 여부를 확인하였다.

둘째, 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서 내에서 OECD 역량이 반영된 진술문들을 확인하되, 어느 역량이 얼마만큼 제시되어 있는지 분석하고 추출하였다. OECD 역량과 교육과정의 진술이 일반적인 의미로 해석되지 않거나 모호한 경우 OECD Education 2030에서 제시한 역량의 정의와 관련 선행 연구(Kim, 2020; Lee et al., 2018; Park, 2019)의 해석과 음악 교육 전문가 2인의 자문을 종합하여 판단하였다.

셋째, OECD 역량이 반영된 수준에 따라 CCM Mapping Grid에 기입하되, 맵핑 준거에 의하여 1~4단계로 맵핑하였다. 맵핑 준거는 CCM의 타당도와 신뢰도를 높이기 위해 OECD에서 제공한 준거를 우리나라의 실정에 맞게 교육 전문가들이 수정·보완한 기준이며(Kim, 2020; Lee et al., 2018), 이를 본 연구자가 2022 개정 교육과정의 문서 체제에 맞춰 수정하였다. 수정·보완된 CCM 맵핑 준거는 <Table 4>와 같다.

<Table 4> CCM Mapping Criteria(Lee et al.,, 2018, Requoted from p. 27)

level	Criteria
4	<ul style="list-style-type: none"> • Award a 3 or 4 based on professional judgment if the competency is embedded in the character and goals of the music curriculum, music curriculum competencies, content framework and achievement standards, teaching and learning methods, and assessment, and is highly relevant to the music curriculum content • Award a 4 if the competency is explicitly included in the content scheme and achievement criteria, teaching, learning and assessment
3	<ul style="list-style-type: none"> • Award a 3 if the competency is included in the character and goals of the music curriculum and the music curriculum competencies, but is not explicitly included in the content framework and achievement standards and is not judged to be highly relevant to the learning outcomes

<Table 4> Continued

level	Criteria
2	<ul style="list-style-type: none"> The competency is included in the human dimensions, grade-level goals, and competencies in the curriculum overview and is related to the music content The competency is included in the character and goals of the music department curriculum, course competencies, teaching, learning, and assessment, but has little relevance to music course content
1	<ul style="list-style-type: none"> If the competency is not included in the music curriculum, and the teacher determines that it will not be included in teaching and learning. The competency is included in the human dimensions, grade-level goals, and general competencies of the curriculum overview, but has very little relevance to the music content
n.a.	<ul style="list-style-type: none"> If the music content code is not included in the general and music curriculum of our Korean curriculum

3. CCM 결과 및 분석

1) OECD 음악 교과 내용 코드와 2022 개정 교육과정의 대응 확인

앞선 <Table 3>의 CCM 프레임워크의 음악 교과 내용 코드와 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서가 대응하는 부분을 확인하였다. AMU 6번 ‘음악 분야의 도덕적·윤리적·범적 문제’는 2015 개정 중학교 음악과 교육과정 문서에서는 명시되지 않아 맴핑 시 모두 ‘해당 없음(n.a.)’ 처리되었다(Park, 2019). 그러나 2022 개정 교육과정 문서에서는 저작권 관련 내용이 다뤄지며 포함되었고, 그 외의 코드들도 모두 포함됨을 확인하여 다음 절차를 시행하였다.

2) 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서 내 OECD 역량 반영 분석

2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서 내에서 OECD 역량이 반영된 내용을 확인하고 관련 진술문을 추출하였다. OECD 역량의 반영이 확인된 교육과정 진술문의 예시는 앞선 <Table 2>와 같이 CCM 프레임워크에서 제시한 5개의 범주로 나누어 제시하였다.

첫 번째 범주인 ‘기초 소양’ 군에서 ‘문식성’은 OECD의 정의에 따르면 ‘텍스트를 평가하거나 이용하고 관여하는 능력’으로, 교과 특정 텍스트를 포함한다(Lee et al., 2018). 따라서 토론하기, 비평하기 등의 일반적인 진술과 더불어 음표나 기보법 관련 진술을 포함하여 해석하였다. ‘수리력’은 수학 학습을 통해 습득한 지식을 음악 교과에 활용하는 것으로, 선행 연구의 해석과 같이 음계나 음정과 관련된 교육과정 진술문에서 확인되었다(Lee et al., 2018). ‘ICT/디지털 리터러시’는 디지털 매체를 활용하는 능력, ‘데이터 리터러시’는

습득한 정보와 자료를 활용하여 조작, 공유, 소통하는 능력으로, 관련 교육과정 진술문을 추출할 수 있었다. ‘체육/건강 리터러시’는 OECD의 정의에 기반하여 신체 및 안전, 웰빙, 정신적 건강까지도 포함하여 해석하였다(Lee et al., 2018). 첫 번째 범주에 해당하는 OECD 역량들이 반영되어 추출된 2022 음악과 중학교 교육과정 진술문의 예시는 <Table 5>와 같다.

<Table 5> Example of a “Foundational Literacies” competencies reflection statements in the 2022 music middle school curriculum document

No.	Competency	Curriculum Table of contents	Examples of content statements
1	Literacy	2. Content organization and achievement criteria	<ul style="list-style-type: none"> Utilize existing notation systems, such as staff notation or Jeongganbo...
2	Numeracy	2. Content organization and achievement criteria	<ul style="list-style-type: none"> Multiple scales Dominant 7th chord
3	ICT literacy/ Digital literacy	3. Teaching · learning and assessment	<ul style="list-style-type: none"> Organize ways to use digital devices and media that are appropriate to the content and nature of music teaching and learning.
4	Data literacy	3. Teaching · learning and assessment	<ul style="list-style-type: none"> Develop lesson strategies for utilizing digital platforms and extend learning by engaging in music and sharing opinions in an online environment.
5	Physical/ Health literacy	3. Teaching · learning and assessment	<ul style="list-style-type: none"> Maintain order in large groups of students and crowds to ensure expressive and spectator activities are safe, include providing safety tips...

두 번째 범주인 ‘기능, 태도, 가치 구인’ 군에서 ‘협동/협력’은 ‘협력적 주도성’과 유사하지만, OECD의 정의에 따라 ‘한 목적을 위한 여러 개인들의 수행’에 무게감을 두어 해석하였고, 2022 개정 음악과 교육과정 문서에 진술되어 있음을 확인하였다(Lee et al., 2018). ‘비판적 사고’와 ‘문제해결력’은 다차원적 인지 과정을 거치는 능력으로 타 학문 분야와 통합적인 활동을 요구하는 진술에서 주로 나타났다. ‘자기관리/자기통제’는 연주 관련 진술문에서 주로 나타났고, ‘공감’은 OECD의 정의에 따라 배려하는 자세를 포함하여 해석하였으며, 협동 관련 진술문에서 확인되었다(Lee et al., 2018). ‘끈기/회복력’은 교육과정 문서상에 제시되지는 않았으나, 선행 연구의 해석을 따라 연주 과정 및 연주 실력 향상을 위한 노력 등에 내포된 것으로 판단하고 분석하였다(Park, 2019). ‘신뢰’도 선행 연구를 바탕으로 개인과 그룹에게 긍정적인 영향을 주는 내용이나 평가의 신뢰도를 포함하는 진술문에서 확인할 수 있었다(Lee et al., 2018). ‘학습에 대한 학습’은 본인의 학습에 대한 인식을 넘어 적용하거나 변환하는 능력까지 포함하여 추출하였다(Lee et al., 2018).

2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서 내에 두 번째 범주의 역량들이 반영된 진술의 예시는 <Table 6>과 같다.

<Table 6> Example of a “Skills, Attitudes & Values Constructs” competencies reflection statements in the 2022 Music Middle School Curriculum document

No.	Competency	Curriculum Table of contents	Examples of content statements
6	Cooperation/collaboration	2. Content organization and achievement criteria	<ul style="list-style-type: none"> • Experience collaborative musical expression by playing with others...
7	Critical thinking	2. Content organization and achievement criteria	<ul style="list-style-type: none"> • Analyze and understand • Compare and evaluate
8	Problem solving	3. Teaching • learning and assessment	<ul style="list-style-type: none"> • Consider ways to teach students to apply their music learning skills to a variety of situations to solve problems on their own initiative...
9	Self-regulation/self-control	2. Content organization and achievement criteria	<ul style="list-style-type: none"> • A willingness to practice and take ownership of the process in order to improve their own performance...
10	Empathy	3. Teaching • learning and assessment	Empathize with each other's musical activities.
11	Respect	2. Content organization and achievement criteria	<ul style="list-style-type: none"> • Recognize and respect diverse sensibilities and values.
12	Persistence/resilience	2. Content organization and achievement criteria	Set goals for oneself to improve one's performance and take control of the process...
13	Trust	3. Teaching • learning and assessment	Ensure that assessments are fair, valid, and reliable...
14	Learning to learn	2. Content organization and achievement criteria	Set goals for oneself to improve and take control of the process of practicing...

세 번째 범주인 ‘주요 개념’ 군은 2022 개정 교육과정 구성의 중점인 ‘자기 주도성’ 및 ‘포용성’과 ‘시민성’에 부합되어(Ministry of Education, 2022a, p.4) 교육과정 문서 전체에 아주 높은 비중을 차지하며 명시적으로 제시되어 있었다. 특히 ‘협력적 주도성’의 경우 OECD의 정의에 따라 학습자, 공동체, 지역사회 등과의 관계를 포함하여 해석되면서 교육과정 문서 내에 다양한 방식으로 진술됨을 확인할 수 있었다(Lee et al., 2018). 세 번째 범주에 해당하는 역량들이 반영된 우리나라 교육과정 진술의 예시는 <Table 7>과 같다.

<Table 7> Example of a “Key Concepts” competencies reflection statements in the 2022 Music Middle School Curriculum document

No.	Competency	Curriculum Table of contents	Examples of content statements
15	Student agency	2. Content organization and achievement criteria	• Self-organize and contribute to music.
16	Co-agency	3. Teaching • learning and assessment	• Developing community and communication skills

네 번째 범주인 ‘변혁적 역량 및 역량 개발’ 군에서 ‘새로운 가치 창조하기’, ‘책임감 가지기’, ‘긴장과 딜레마 해소하기’는 창작과 협력 활동이 많은 음악 교과의 특성상 교육 과정 문서 곳곳에서 확인되었다. ‘예측’은 선행 연구의 ‘필요성이나 가치를 인식하여 계획, 준비, 도전하는 것’이라는 해석을 바탕으로 연습이나 공연 준비 관련 교육과정 진술문에서 추출할 수 있었다(Kim, 2020). ‘실행’은 의지를 가지고 목적을 위해 행동하는 것으로, ‘음악 하기’ 관련 진술문에 반영되어 있었다. ‘반성’은 선행 연구의 해석을 기반으로 점검하고 성찰하는 것과 새로운 학습을 이전 학습과 연결시키는 ‘적용’과 관련된 교육과정 진술문에서 확인할 수 있었다(Lee et al., 2018). 네 번째 범주의 역량들이 반영된 우리나라 교육과정 진술의 예시는 <Table 8>과 같다.

<Table 8> Example of a “Transformative Competencies and Competency Development” competencies reflection statements in the 2022 music middle school curriculum document

No.	Competency	Curriculum Table of contents	Examples of content statements
17	Creating new value	3. Teaching • learning and assessment	• Express ideas, intentions, and imaginations through music...
18	Taking responsibility	2. Content organization and achievement criteria	• Build a sense of ethics and responsibility around creation..
19	Reconciling tensions and dilemmas	3. Teaching • learning and assessment	• Through collaborative activities with the community... • In an atmosphere of free and accepting
20	Anticipation	3. Teaching • learning and assessment	• Engage students in lesson design... or activity selection process, etc....
21	Action	2. Content organization and achievement criteria	• Engage themselves in a variety of musical experiences in the life... utilize a variety of media and methods... and compose music...
22	Reflection	3. Teaching • learning and assessment	• Pay close attention to what they are good at and what they need to work on... to improve their learning and use it as an opportunity for musical growth...

다섯 번째 범주인 ‘복합 소양’ 군에서 ‘글로벌 역량’은 개방적 자세와 유연한 사고, 사람들과의 상호작용, 세계적·다문화적 차원에 대한 역량으로, 관련 내용들이 다양하게 교육과정 문서에서 확인되었다(Lee et al., 2018). ‘미디어 리터러시’는 다양한 매체의 정보에 대한 비판적 해석, 분석하는 능력과 정보를 전달하는 방식 등에 대해 윤리적으로 평가, 반영하는 능력을 포함한다. 요즘은 주로 디지털에 기반한 미디어로 정보를 받아들이므로 ‘디지털 리터러시’와 ‘데이터 리터러시’가 의미상 겹치는 부분이 많아 진술문 선별 시 선행 연구와 전문가의 자문에 기반하여 판단하였다(Lee et al., 2018). ‘지속가능한 발전을 위한 소양’과 ‘기업가 정신’은 OECD 정의에 기반하여 진술문을 확인하되(Lee et al., 2018), 특히 ‘기업가 정신’의 경우 새로운 기회를 포착하고 조정, 통제하는 과정으로 해석하여 진술문을 추출하였다. 다섯 번째 범주의 역량들이 반영된 우리나라 교육과정 진술의 예시는 <Table 9>와 같다.

<Table 9> Example of a “Compound Competencies” competencies reflection statements in the 2022 Music Middle School Curriculum document

No.	Competency	Curriculum Table of contents	Examples of content statements
23	Global competency	2. Content organization and achievement criteria	<ul style="list-style-type: none"> Listen to music from different time periods and cultures and identify musical features and composition.
24	Media literacy	2. Content organization and achievement criteria	<ul style="list-style-type: none"> In human life, people utilize a variety of musical media and expressions methods to experience and communicate together.
25	Literacy for sustainable development	3. Teaching · learning and assessment	<ul style="list-style-type: none"> Cross-curricular learning topics such as safety and health, civics, and sustainable development.... make it consistent with the nature and character of the music department.
26	Computational thinking/ Programming/ Coding	2. Content organization and achievement criteria	<ul style="list-style-type: none"> Using a variety of software, such as applications and programs, to create a new piece of music by transforming parts of it based on conditions such as musical elements or themes...
27	Financial literacy	3. Teaching · learning and assessment	<ul style="list-style-type: none"> Cross-curricular learning topics such as economics and finance... make it consistent with the nature and character of the music department.
28	Entrepreneurship/ Enterprising	2. Content organization and achievement criteria	<ul style="list-style-type: none"> Create and utilize musical products independently and in conjunction with other areas of life and other subjects...

3) 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 CCM 결과와 분석

2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서에 OECD 역량이 반영된 정도를 1~4단계로 구분하여 CCM Mapping Grid에 맵핑한 결과는 [Figure 2]와 같다.

category	Foundational Literacies					Skills, Attitudes & Values Constructs						Key Concepts		Transformative Competencies and Competency Development						Compound Competencies									
	no.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Literacy	Numeracy	IC/T / Digital literacy	Data literacy	Phylosophy	Cognition	Collaboration	Critique	Creation	Problem Solving	Self-direction	Responsible Citizenship	Resilience	Respect	Relationships	Learning	Leadership	Communication	Reflection	Transformation	Anticipate	Adaptation	Agency	Reflection	Transformation	Mediation	Cooperation	Problem Solving	Enrichment	
AM01	4	1	4	2	4	4	4	4	3	3	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1
AM02	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	1	4	1		
AM03	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	
AM04	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	
AM05	3	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	
AM06	4	1	3	1	1	4	4	3	4	3	4	2	2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	2	2	1	1	3	1	

[Figure 2] The 2022 revised music middle school curriculum CCM results

[Figure 2]를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 4를 모두 부여받은 역량은 협동/협력, 비판적 사고, 존중, 학습에 대한 학습, 학생 주도성, 협력적 주도성, 예측 등 총 7개의 역량이다.

둘째, 1과 2를 50% 이상 포함하는 역량은 수리력, 데이터 리터러시, 끈기/회복력, 신뢰, 컴퓨팅 사고력/프로그래밍/코딩, 금융, 기업가 정신 등 총 7개의 역량이다.

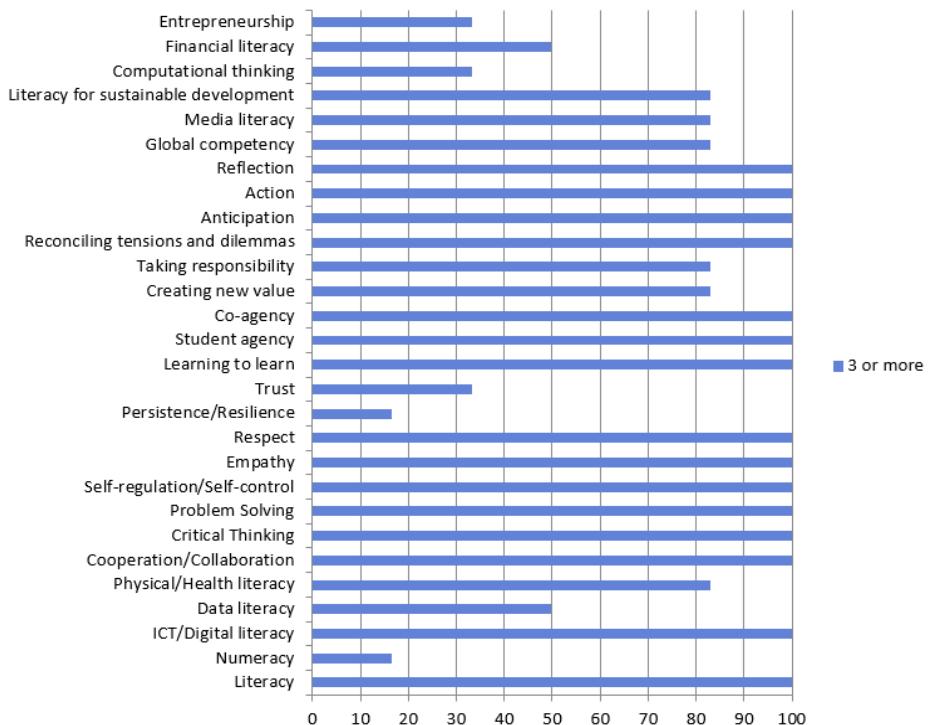
셋째, ‘해당 없음(n.a.)’, 즉 CCM 프레임워크에서 제시한 음악 교과 내용 코드가 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서 어디에도 반영되지 않은 비율은 0%이다.

넷째, 2015 개정 음악과 중학교 교육과정 문서의 CCM 결과와 비교하면 4를 모두 부여 받은 비율이 2015 개정 교육과정은 11%인데 비해 2022 개정 교육과정은 72%에 해당하면서 무려 61%나 증가하였다. 2 이하를 부여받은 비율은 2015 개정 교육과정은 70%인데 비해 2022 개정 교육과정은 20%로, 50%가 감소하였다(Park, 2019, p. 173). 이는 이전 교육 과정에 비해 2022 개정 음악과 중학교 교육과정의 OECD 역량 반영도가 상당히 높아졌음을 의미한다.

앞선 CCM 결과를 역량별, 범주별로 종합하여 분석하면 다음과 같다.

(1) 역량별 반영도 종합 및 분석

OECD의 28개 역량 중 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서의 ‘내용 체계 및 성취기준’ 등에 관련 개념이 내포되어 있고, 학습 내용과의 연관성이 있다고 판단되어 3 이상 부여받은 비율을 종합하여 제시하면 [Figure 3]과 같다.



[Figure 3] Reflection of OECD competencies in the 2022 revised music middle school curriculum document

첫째, 3 이상을 100% 부여받아 상당히 높은 비율로 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서에 반영된 OECD 역량은 총 15가지로, 문식성, ICT/디지털 리터러시, 협동/협력, 비판적 사고, 문제해결력, 자기관리/자기통제, 공감, 존중, 학습에 대한 학습, 학생 주도성, 협력적 주도성, 긴장과 딜레마 해소하기, 예측, 실행, 반성 역량이 해당한다. 3 이상을 80% 이상 부여받아 높은 비율로 반영된 OECD 역량은 총 6가지로, 체육/건강 리터러시, 새로운 가치 창조하기, 책임감 가지기, 미디어 리터러시, 지속가능발전을 위한 소양, 글로벌 역량이 해당한다. 이 OECD 역량들은 2022 개정 교육과정의 총론에서 강조하는 자기 주도성, 창의성, 포용성, 시민성과 연관성이 높거나(Ministry of Education, 2022a, p. 4), 음악 교과 역량인 감성 역량, 창의성 역량, 자기 주도성 역량, 공동체 역량, 소통 역량과 연관성

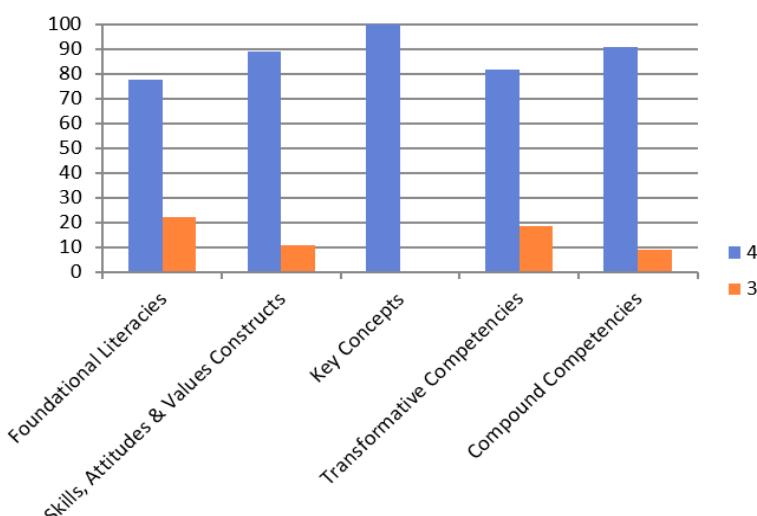
이 높아(Ministry of Education, 2022b, p. 4) 그에 걸맞게 높은 수준으로 반영될 수 있었던 것으로 보인다.

둘째, 3 이상을 50% 이하로 부여받아 다른 역량에 비해 상대적으로 낮은 비율로 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서에 반영된 OECD 역량은 총 7가지로, 수리력, 데이터 리터러시, 끈기/회복력, 신뢰, 컴퓨팅 사고/프로그래밍/코딩, 금융 소양, 기업가 정신 역량이 해당한다. 이 중에서 끈기/회복력, 신뢰 역량은 ‘음악하기(doing music)’의 수행 과정 속에서 자연스럽게 신장될 수 있음에도 불구하고, 교육과정 문서에 제대로 포함되지 않아 반영도가 낮게 나타났다(Kim, 2020). 이에 반해 수리력, 데이터 리터러시, 컴퓨팅 사고/프로그래밍/코딩, 금융 소양, 기업가 정신 역량은 음악 교과와의 관련성이 부족하다는 점이 낮은 반영도의 원인으로 보여진다.

넷째, CCM 결과, 3 이상 부여받은 비율을 이전 교육과정과 비교하여 살펴보면 2015 개정 음악과 중학교 교육과정 문서는 27%인데 비해(Park, 2019, p. 173) 2022 개정 음악과 중학교 교육과정은 문서는 79%로, 그 비율이 52%나 올랐다. 이는 역량 중심으로 교육과정이 개정되는 두 번째 시기이므로 조금 더 OECD 역량을 충실히 담고자 한 2022 개정 음악과 교육과정의 취지가 반영된 것으로 판단된다.

(2) 범주별 반영도 종합 및 분석

3 이상 부여받은 OECD 역량을 범주별로 종합하여 살펴보면 [Figure 4]와 같다.



[Figure 4] Reflection of OECD competencies by category in the 2022 revised music middle school curriculum document

첫째, 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서는 OECD 역량과 주요 개념, 복합 소양, 기능, 태도, 가치 구인, 변혁적 역량, 기초 소양 범주 순으로 연관성이 높음을 확인하였다. 이는 2015 개정 음악과 중학교 교육과정 문서가 주요 개념, 기능, 태도, 가치 구인, 변혁적 역량, 복합 소양, 기초 소양 범주 순이었던 것과 다소 차이가 있는 결과이다(Park, 2019, p. 176). 그러나 흥미롭게도 2015와 2022 음악과 개정 교육과정 둘 다 주요 개념 범주에 속한 역량들이 가장 반영도가 높고, 기초 소양 범주에 속한 역량들이 가장 반영도가 낮음을 확인할 수 있었다. 이 결과로 우리나라 음악과 교육과정에서 주로 강조하는 역량들의 성격을 유추할 수 있다.

둘째, 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서는 모든 범주의 역량 반영도에서 3 보다 4가 훨씬 높은 비율을 차지하고 있음이 드러났다. 이는 2015 개정 교육과정이 3과 4의 비율 차이가 높지 않았던 것과는 대비되는 결과로(Park, 2019, p. 176), 2015 개정 음악과 교육과정에 비해 2022 개정 음악과 교육과정이 OECD의 모든 역량을 문서 전반에 걸쳐 더욱 충실히 반영하고 있음을 보여준다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서를 대상으로 OECD Education 2030에서 제시한 OECD 역량 반영도를 분석하여 2022 개정 교육과정이 ‘역량 함양’이라는 취지에 맞게 설계되어 있는지 검토하였다. 연구 결과에 대한 결론은 다음과 같다.

첫째, 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서는 OECD 역량을 높은 비율로 반영하고 있음을 확인할 수 있었다. 이는 2022 개정 교육과정 자체가 ‘핵심 아이디어 기반 역량 함양’을 전면에 내세우고 있는 점(Ministry of Education, 2022a), 음악과 교육과정이 OECD Education 2030에 기반한 점(Park, 2022), CCM의 음악 교과 내용 코드 중 ‘음악 분야에서 도덕적 · 윤리적 · 법적 문제’ 영역이 2022 개정 교육과정 문서에 반영된 점 등이 OECD 역량 반영도의 평균을 상승시킨 것으로 보인다. 결론적으로 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서는 ‘역량 함양’이라는 취지에 적합하게 설계된 교육과정이라고 할 수 있다.

둘째, 음악 교과는 그 자체로서의 가치뿐만 아니라, 미래 사회에 필요한 역량을 함양시키기에도 적절한 교과임을 확인할 수 있었다. 음악 교과는 수학, 국어 등의 교과에 비해 실천적 성격을 지니고 있고, 절차적 지식과 표현 활동 등을 강조하는 특성을 지니고 있다 (Lim & Hong, 2016). OECD Education 2030에서 시대의 흐름에 따라 다시 정의한 ‘역량’의 개념이 ‘학생이 변화의 주체가 되어 지식, 기능, 태도와 가치를 동원할 수 있는 능력’임에 비추어 볼 때(OECD, 2018, p. 5; Lee, 2019, p. 132), 이미 음악 교과는 그 특성 자체가

지식, 기능, 태도와 가치의 역량들을 상당히 내포하고 있다고 볼 수 있다. 본 연구를 통해 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서가 OECD 역량을 높은 수준으로 반영하고 있음이 확인되었다. 따라서 향후 개발되는 음악 교과서가 이 역량들을 정합하게 담아내고 수업을 통해 적절한 교수·학습 방법으로 제시된다면 학생들이 자신과 미래 사회를 준비하기 위한 다양한 역량을 학교 음악 수업에서 충분히 학습할 수 있을 것으로 판단된다.

셋째, 음악과 교육과정 문서에 낮게 반영된 OECD 역량들에 대해 다각도로 고찰할 수 있는 인식의 전환이 필요하다. 먼저 끈기/회복력, 신뢰 등, 인간의 정서, 태도, 가치와 연관 있는 역량들이 낮게 반영된 점에 대해 고민할 필요가 있다. 선행 연구들은 앞의 역량들이 음악 교과와 높은 연관성을 가짐에도 불구하고 학교 현장 적용의 다양성과 유연성을 위해 교육과정 문서에 암묵적으로 배제된 것으로 해석하였다(Park, 2019; Kim, 2020). 본 연구자가 현장 음악 교사의 관점으로 볼 때에도 이 역량들은 음악과 교수·학습 과정에서 자연스럽게 형성되거나 음악 활동을 체험, 실천하면서 길러지는 태도와 가치관들이므로 음악 교과와의 연계성이 높은 역량이라고 본다. 따라서 차기 교육과정의 개정도 ‘역량 함양’을 핵심으로 한다면 이 역량들의 반영도가 상향 조정될 수 있도록 교육과정의 진술을 보완해야 할 것이다. 이에 반해 수리력, 데이터 리터러시, 컴퓨팅 사고/프로그래밍/코딩, 금융 소양, 기업가 정신 등은 일반적으로 볼 때 음악 교과의 성격과 직접적인 연관성이 적어 교육과정 문서에 낮게 반영된 역량으로 볼 수 있다. 물론, 음악 교과와 관련성이 큰 역량들에 대해 교육과정의 진술을 강화시키는 것이 음악과 교수·학습에서 더 효과적일 수도 있다. 다만, 우리 사회에서 통섭(統攝, consilience)은 이미 일상화되고 있고, 음악 교과에서도 ‘음악과 문학, 음악과 경제, 음악과 산업, 음악과 과학’처럼 융합 학습 주제를 강조하는 추세이다. 따라서 음악과 교육과정 문서에서 교과 간 연계 학습 제시 등의 방식으로 음악과의 연관성이 적다고 여겨지는 역량에 대해 간학문적 차원에서의 수용을 시도한다면 국가 수준 음악과 교육과정의 포용성과 유용성이 더욱 커질 수 있을 것이라고 본다.

이 연구의 한계점은 다음과 같다.

첫째, OECD Education 2030에서 제시한 역량 중 속성 자체가 비슷하거나 정의가 모호하게 진술된 경우로 인해(Hong, 2017; Lee & So, 2019) CCM 결과의 정확성에 다소 아쉬운 면이 나타났다. 협동/협력과 협력적 주도성 역량, 존중과 배려 역량 등이 그 예이다. 이러한 역량들에 대해 현재 진행되고 있는 OECD Education 2030의 2차 연구에서 정의의 유사성에 근거하여 재정의, 재개념화해 준다면 의미 간 상호배타성이 높아져 차기 개정되는 교육과정의 CCM에서는 한 차원 더 명료한 맵핑이 가능할 것이다.

둘째, 본 연구는 OECD Education 2030에서 제시한 OECD 역량이 2022 개정 음악과 중학교 교육과정 문서에 얼마나 반영되었는지에 주목하여 고찰한 연구이므로 일반적인

2022 개정 음악과 교육과정 관련 분석 연구와 그 결과에 차이가 있다.

후속 연구에 대한 제언은 다음과 같다.

첫째, 다른 학교급의 음악과 교육과정 문서 혹은 음악 교과서 등 다양한 음악과 관련 문서에 대한 역량 반영도 분석 연구가 필요하다.

둘째, 역량에 기반한 2022 개정 음악과 교육과정이 학교 현장에서 그 취지에 맞게 실행 되기 위한 교육 주체들의 이해도 제고 방안이나 우리나라의 음악 교육 상황에 맞게 역량을 함양할 수 있는 교수·학습 및 평가 방법 제시 등에 관한 논의가 필요하다.

국제적인 수준에서 우리나라 음악과 교육과정 문서를 분석한 이번 연구를 통해 2022 개정 음악과 교육과정에 대한 이해도를 높이고, 다양한 방식으로 전개될 역량과 교육과정 관련 연구에 유의미한 변화를 일으키기를 기대한다.

References

- Bae, H. S. (2021). Analysis of OECD education 2030 project's competency reflection in social studies education contents- Focusing on curriculum content mapping (CCM). *Theory and Research in Citizenship Education*, 53(4), 95-127.
- Cho, D. H. (2023). Reflecting on the purpose and direction of the 2022 music curriculum revision. *The Journal of Music Application Studies*, 14, 57-68.
- Cho, S. M., & Lee, M. K. (2019). A study on content curriculum mapping of Korea in the OECD education 2030 project: Focused on mathematics. *The Mathematical Education*, 58(4), 507-518.
- Choi, S. Y., Kim, E. Y., Kim, H. J., Park, K. Y., Par, S. W., Lee, S. E., & Chang, A. M. (2019). *A study on the OECD education 2030 project: Implementation strategies of future-oriented competency-based education* (RR 2019-06). Jincheon: Korean Educational Development Institute.
- Hong, W. P. (2017). Revisiting competency-Based curriculum in Korea: Focused on theoretical and practical challenges. *The Journal of Curriculum Studies*, 35(1), 239-254.
- Kim, B. K., Lee, Y. M., Song, M. Y., & Choi, H. S. (2017). The development of creative learning by doing to improve students' competences. *Korean Thought And Culture*, 86, 403-430.
- Kim, C. M., Ahn, J. H., Noh, D. W., Moon, J. S., & Kim, S. B. (2022). A study on core competencies for elementary and secondary education in the era of the fourth

- industrial revolution. *Journal of Digital Contents Society*, 23(11), 2159-2170.
- Kim, J. H. (2020). A study on critical review on high school art career elective subjects in the 2015 revised art curriculum through implementing CCM(Content Curriculum Mapping) with the learning compass of OECD education 2030. *Art Education Review*, 74, 81-106.
- Kim, J. H., & Yu, C. W. (2020). Exploring the implications of analyzing the OECD learning framework using the CCR competency framework development criteria. *Journal of Education & Culture*, 26(6), 101-126.
- Ko, E. J. (2023). A Comparative analysis of music curriculum in Korea and Australia: Focusing on the 2022 revised curriculum. *Korean Journal of Research in Music Education*, 52(3), 1-23.
- Lee, M. K., Seo, J. Y., Lee, K. H., Cho, S. M., Kim, K. C., Yu, C. W., Kim, J. Y., Lee, J. J., & Yoon, K. J. (2018). *A study on content curriculum mapping of Korea in the OECD education 2030 project (RRC 2018-12)*. Jincheon: Korea Institute for Curriculum and Evaluation.
- Lee, O. I., & Kim, H. J. (2022). Analysis of the reflection of OECD education 2030 competency and learner factor in elementary art curriculum and teachers'guidebooks for students with visual impairments. *The Korean Journal of Visual Impairment*, 38(4), 73-97.
- Lee, S. E. (2019). Characteristics of a new competency education framework in OECD education 2030 project and its implication of Korea's 2015 revised curriculum. *Korean Journal of Comparative Education*, 29(4), 123-154.
- Lee, S. E., & So, K. H. (2019). Analysis of change trends on OECD's competencies frameworks for curriculum redesign: Focused on "Education 2030". *The Journal of Curriculum Studies*, 37(1), 139-164.
- Lim, Y. N., & Hong, H. J. (2016). A study on the presentation form of education content in the 2015 revised national subject curricula: Focused on content framework. *Asian Journal of Education*, 17(3), 277-302.
- Ministry of Education (2022a). *2022 revised curriculum*. No. 2022-33. [Supplementary 1]. Sejong: Author.
- _____. (2022b). *Music curriculum*. No. 2022-33. [Supplementary 12]. Sejong: Author.
- Min, K. H. (2020). Analyzing the problem of 2015 revision music curriculum baesd on competencies and discussing an improvement plan for the new music curriculum. *The Korean Journal of Arts Education*, 18(3), 143-161.

- Moon, D. Y. (2020). Curriculum content mapping of the practical arts curriculum under the OECD education 2030 competencies: Focused on the ‘World of Technology’ part of the 2015 revised curriculum. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 33(3), 45-67.
- OECD (2005). The definition and selection of key competencies: Executive summary. Retrieved April 21, 2023, from <http://www.oecd.org/pisa/35073567.pdf>
- _____. (2017). Education 2030 - Curriculum analysis: Content curriculum mapping (CCM) part 1 pilot exercise - Preliminary findings. Retrieved April 21, 2023, from [https://one.oecd.org/document/EDU/EDPC\(2017\)29/en/pdf](https://one.oecd.org/document/EDU/EDPC(2017)29/en/pdf)
- _____. (2018). Education 2030 project position paper. Retrieved April 21, 2023, from <https://d15k2d11r6t6rl.cloudfront.net/public/users/Integrators/5eb55a21-9496-46ce-8161-f092fc9def23/aaie/OECD%202030%20Position%20Paper%20SUMMARY%20%2805.04.2018%29.pdf>
- _____. (2019). OECD future of education and skills 2030 OECD learning compass 2030 a series of concept notes. Retrieved April 21, 2023, from https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning-compass-2030/OECD_Learning_Compass_2030_Concept_Note_Series.pdf
- Park, J. H. (2019). Comparative analysis of competencies presented in OECD education 2030 and 2015 revised music curriculum: Focusing on the degree of reflection of competency. *Korean Journal of Research in Music Education*, 48(4), 161-180.
- _____. (2022). Introduction to the 2022 revised music curriculum. *The Journal of Music Application Studies*, 14, 47-56.
- Park, J. H., & Kim, J. Y. (2021). Exploring the composition of new music curriculum according to the direction(draft) of the next national curriculum in 2022. *Korean Journal of Research in Music Education*, 50(3), 57-77.
- So, K. H. (2007). ‘Competency’ in the context of schooling: It’s meaning and curricular implications. *The Journal of Curriculum Studies*, 25(3), 1-21.
- Yoon, J. H., Kim, E. Y., Choi, S. J., Kim, K. J., Hwang, K. H., & Park, E. Y. (2016). *Analysis on the current status of the OECD education 2030: Future education and skills* (OR 2016-10). Jincheon: Korean Educational Development Institute.