

음악감상활동 기반 교양수업 참여 대학생의 학습몰입 및 지속에 관한 연구

A Study of Learning Flow and Intention to Continue Learning in University Students Participating in a Music Appreciation Activity-Based Liberal Arts Classes

한수정*

Sujeong Han 

초록 본 연구의 목적은 대학 음악 교양교육의 내실화 및 질 제고를 위한 시사점을 고찰하는 것이다. 연구의 대상은 국내 A 지역 4년제 A 대학교에서 감상활동을 기반으로 하는 음악 교양수업에 참여 경험이 있는 남녀대학생 총 183명으로, 음악학습의 몰입 및 지속의도에의 효과 예측 요인으로, 감상활동, 정서적 공감력, 긍정감정, 수업참여도 및 만족도 요인을 중심으로 하여 분석하였다. 연구의 분석결과, 첫째, 대학생들의 음악 감상활동 시간, 음악 관람활동 연중 횟수, 타자 지향 정서, 주관적 경험, 개별적 참여는 학습 몰입도에 의미 있는 정적 유의성을 보였다. 둘째, 학생들의 개별적 참여와 교수자 및 학습평가 만족은 학습 지속의도에 유의미한 정적 효과가 있음이 확인되었다. 본 연구를 통해 교양 음악학습의 성과를 위한 교수 전략 개발 및 지원시스템 강화, 네트워크를 통한 소통 및 공감 등 다각적 관점에서 실천적 교육의 지속적 논의와 연구를 제안하는 바이다.

주제어: 음악학습몰입 및 지속의도, 감상활동, 정서적 공감력, 긍정감정, 수업참여도 및 만족도

Abstract The purpose of this study is to explore implications for the internalization and quality of university music liberal arts education. The subjects of the study were a total of 183 male and female undergraduate students who had participated in an appreciation-based music liberal arts class at a four-year university in Region A, Korea, and participants were analyzed according to appreciation activity, emotional empathy, positive emotions, class participation and satisfaction factors that can have an effect on music learning flow and intention to continue learning. Results of the study, First, time spent appreciation to music, number of music viewing activities per year, other-oriented emotion, subjective experience, and individual involvement were positively significant for learning flow. Second, individual engagement, satisfaction with instructors and assessments were found to have a significant static effect on intention to continue learning. I propose continued discussion and research on practical education from various perspectives, including the development of teaching strategies for liberal arts music learning outcomes, strengthening of support systems, and network-based communication and empathy.

Key words: music learning flow and intention to continue learning, appreciation activity, emotional empathy, positive emotions, class participation and satisfaction

* Corresponding author, E-mail: seaedumu@naver.com

Lecturer, Chungbuk National University, 1 Chung-daero, Seowon-gu, Cheongju, Korea

Received: 30 August 2024, Reviewed (Revised): 7 October (9 October) 2024, Accepted: 24 October 2024

© 2024 Korean Music Education Society.

I. 서론

대학의 교양교육 과정은 기본적인 인격도야와 직업인으로서의 기초적, 필수적인 자질 및 전문적 학문영역의 이해에 관한 기본적인 소양을 길러내는 역할을 하여 대학교육에서 중요한 부분(Ryu & Shin, 2012, p.32)이라 할 수 있다. 고등교육기관에서는 전공교육뿐만 아니라, 다양하고 폭넓은 지식 전수와 사회적 공감을 향상하는 교양교육의 중요성을 강조하고 있으나, 국내의 대학 교양교육 과정은 전공교육에 비해 상대적으로 소홀히 여겨지고 있어 대학교육의 이념을 구현하는 교육으로서 그 역할을 제대로 수행하지 못하고 있다. 또한, 교양교육의 실질적인 수요자인 학생들의 의견을 반영한 연구는 아직 미흡한 실정이다. 특히, 교양교육의 개념 및 내용, 교육과정에 대한 제공자 및 수요자의 전반적 인식 정도를 탐색하는 것은(Park & Ryu, 2014, p.48) 매우 중요하다. 이러한 배경에서 음악 교양교육 과정 역시 예외가 아니며, 학생들이 질 높은 음악을 포함한 예술활동을 체험하고, 학습을 지속해나 갈 수 있도록 대학에서는 질적으로 우수한 수업을 제공해야 함(Seidel, Tishman, Winner, Hetland & Palmer, 2009)이 강조된다. 즉, 대학 교양수업에서 효과적인 음악교육 및 활동을 통해 학생들의 창의적인 잠재력 발현과 함께 지속적인 교육의 기회 제공 및 질적 향상을 위한 개선 요구와 연구가 필요하다.

최근 다양한 활동에 적극적으로 참여하고 집중하는 몰입이 효과적인 학습 수행뿐만 아니라 대학생활에의 만족을 예측한다는 관점이 부각되면서 학습자의 학습몰입에 긍정적, 부정적인 영향력을 나타내는 학습자와 관련된 변인이나 학습과정 및 맥락적 상황 관련 요인들에 관한 관심이 증가하고 있다(Kim, 2015, p.110). 학습자가 능동성, 적극성을 가지고 수업활동에 참여하여 학습에 몰입하는가는 수요자의 만족과 더불어 대학교육의 전체적인 성과 측면에서도 중요한 요소이며, 교육성과의 지표로 활용되기도 하였다(Richardson & Newby, 2006). 학습몰입으로 대변되는 학습자의 정서적 상태는 학습활동 촉진 및 학습개선에 긍정적인 영향력을 미칠 수 있으며(Chan & Repman, 1999), 학습자는 학습과정에서 몰입을 경험하여 긍정적인 감정을 느끼고, 이를 통해 학습에 적극적으로 참여하여 높은 학업성취로 이어지게 된다(Kim, 2015). 이에 학생들이 대학의 교양 음악학습에 더욱 몰입할 수 있도록 수업참여도 및 만족도를 증진해야 하며, 궁극적으로는, 음악 학습성과의 제고 및 구축을 위해 노력해야 함이 강조된다.

메이어(Mayer, 2008)에 따르면, 음악감상은 몰입 및 감정, 정서적 공감과 연관성이 있다. 음악감상은 시각, 청각을 거쳐 모방이나 공유된 경험 등을 통해 정서적 공감에 긍정적인 영향을 나타내며(Overy & Molner-Szakacs, 2009), 인간의 내면과 정서 상태에 유익한 도움을 줄 수 있다. 수업에서 영상을 활용한 음악감상은 감상과 함께 음악에 관한 정보를 검색하거나, 실음을 직접 감상할 수 있어 음악적 경험을 통해 그 질이 향상될 수 있으며,

자유로운 장소에서 감상할 수 있고, 동일 음악을 서로 다른 맥락에서 감상하는 것이 가능하여(Min et al, 2013), 음악예술의 미적 체험 기회가 확장될 수 있을 것이다.

학습지속에 대한 의도는 학습목표의 달성을 위해 학습을 계속 진행하고자 하는 의지를 말하는 것으로(Müller, 2008), 학습을 마친 후에도 관련 학습에의 지속적인 참여 의지는 음악학습의 과정에서도 중요하다. 학습지속의향은 학습의 성공 및 실패를 가능할 수 있는 정의적인 요소로서 매우 중요하며(Martinez, 2003), 학습자의 장기적인 교육목적 달성에 관한 가능성을 예측할 수 있다는 측면에서 학업성취도, 학습만족도보다 더 중요하다(Kim & Kang, 2010)이 강조된 바 있다.

정서적 공감능력과 관련해 음악교육에서의 공감을 고찰한 연구(Seog, Moon & Choi, 2017)에 의하면, 학생들이 정서적으로 공유된 경험에 참여하도록 장려해야 하며, 학생들은 음악에 몰입할 때 인지적 과정뿐만이 아니라 감정적인 측면이 포함될 경우, 보다 의미 있는 음악적 경험을 한다. 공유하는 경험 제공에서 중요한 요소는 모든 학생의 역할이 가치 있게 받아들여지고, 개별적인 다양성도 존중될 수 있는 학습환경을 마련하는 것이다. 또한, 학생들은 자신이 존중받다고 느낄 때 그룹 음악활동에 적극적인 참여가 이루어지게 되고, 서로 존중하면 그만큼 연주의 질도 향상됨이 언급되었으며, 정서적 공감능력의 증진을 위해 감상활동을 할 수 있고, 감상은 사람들이 대부분 생활 속에서 쉽게 접하는 음악활동이라는 점에서 정서적 공감의 경험을 위한 보편적인 방법이 될 수 있다. 이러한 음악을 통한 정서적 경험은 실제 삶의 리듬, 긴장 및 이완 과정을 거치는 정서적인 경험과 유사하여 감상활동의 특성을 잘 활용함으로써, 음악을 통해 타인의 정서를 이해하고 경험하는 기회가 부여될 수 있다. 그리고 긍정감정은 개인의 감정강도에 따라 다르게 나타나며(Larsen & Diener, 1987), 이를 통해 공감이 이루어질 수 있다. 기존의 연구(Choi & Kim, 2022)에서는 대학생의 음악감상에서 무대 중심 영상 집단 학생들의 몰입경험 및 긍정감정이 높게 나타났음을 밝혔으며, 학습몰입의 경험 촉진을 위해 연주자 및 반주자의 상호작용 장면, 다양한 연주자의 움직임 등 풍부한 시각 자료 제공 방식을 고려해야 함을 주장하였다.

한편, 수업참여도는 학생들이 수업에 두는 가치 및 개별 학생의 요구에 따라 달라질 수 있으므로, 교수자는 다양한 유형을 고려하여 수업 참여활동을 조정할 필요가 있다(Sorrell & Brown, 1995). 또한, 교수방법에 따라 학생들의 참여 양상이 달라질 수 있으므로, 수업참여를 끌어내는 학습방식의 문제뿐만이 아니라, 참여를 통해 습득한 학습에도 관심을 가져야 할 것이다(Rogoff, Matusov & White, 1996). 교육만족도는 교육을 통한 다양한 결과물 및 경험에 관한 학습자의 주관적 판단의 호의 정도로 정의할 수 있으며, 학습자들의 총체적인 학습활동의 경험이 학습자의 교육만족도에 영향력을 보이므로(Oliver, 1989) 효율적인 교육성과를 예측해 볼 수 있다. 이에 효과적인 교양음악수업의 설계를

위해 음악감상활동을 기반으로 대학의 교양수업을 경험한 학생들의 음악감상활동, 정서적 공감력, 긍정감정, 수업참여도 및 만족도 변인을 중심으로 하여 학습몰입도와 학습지속의도 변인에 나타내는 효과 분석을 통해 유의성 정도를 탐색하고, 이를 통해 학생들의 바람직한 정서 함양과 더불어 더 나은 효율적인 음악교양수업을 위한 연구의 필요성이 제기된다.

그동안 대학생의 음악교육에서 감상활동, 공감능력, 학습몰입, 긍정감정, 학습지속의향에 관한 연구들(Choi & Kim, 2022; Park, 2015; Park & Hah 2017)과 대학 음악교양교육의 지도방안, 교양교육 만족도 및 개선을 위한 여러 연구(Han & Han, 2013; Han, 2024; Oh & Kim, 2009; Park & Ryu, 2014)가 다루어졌다. 그러나 대학에서 음악을 전공하지 않은 학생들의 음악감상활동을 중심으로 한 학습몰입도 및 학습지속의도에 관한 음악교양교육 연구는 아직 충분하지 않다. 이에 본 연구에서는 대학에서 음악감상활동 기반 교양교과 수업에 참여한 경험이 있는 학생들이 수업과정에서 음악학습의 몰입도와 학습지속의도에 효과를 보일 수 있는 음악감상활동, 정서적 공감력, 긍정감정, 수업참여도 및 만족도 요인들을 중심으로 분석하여 그 효과성을 규명하고자 하며, 음악교양수업의 내실화 및 질 제고를 위한 시사점을 제시하고자 한다.

본 연구의 목적 및 필요성에 따른 세부적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 대학생의 음악감상활동, 정서적 공감력, 긍정감정, 수업참여도, 수업만족도가 학습몰입도에 나타내는 효과는 어떠한가?

둘째, 대학생의 음악감상활동, 정서적 공감력, 긍정감정, 수업참여도, 수업만족도가 학습지속의도에 나타내는 효과는 어떠한가?

II. 이론적 배경

음악은 조화로운 소리에 따라 긍정, 부정 등의 감정이 발출될 수 있으며(Yi, 2016), 음악을 통한 정서적 경험은 감정을 조절하고, 외부의 환경에 따라 다양하게 나타나 감정에 영향력을 보일 수 있다. 다시 말해, 음악활동과 정서적 공감능력 및 감정은 연관성이 있으며, 예컨대, 다양한 영상매체를 활용한 음악감상활동은 음악을 듣는 행위의 차원을 넘어 화면 속의 장면들을 통해 실제적으로 음악적인 경험을 부여하여 학습자가 음악에 몰입하게 함을 살피볼 수 있다.

1. 학습몰입도

학습몰입(learning flow)이란 몰입의 개념을 학습 맥락에 적용한 것을 의미한다. 이는 학습자가 학습 과제를 수행하거나 수업에 임할 때 완전히 집중하여 최적의 경험을 하는 상태이며, 학습목표를 성취하고자 학습자가 자신을 둘러싼 학습과정 및 활동 등과 지속적으로 상호작용하는 심리적인 과정(Carini, Kuh & Klein, 2006)이라 할 수 있다. 몰입의 경험은 개인의 기술 및 과제 수준이 균형을 이룰 때, 즐거움 및 만족감을 느껴 상황에 몰입하는 상태이며, 이와 관련해 칙센트미하이(Csikszentmihalyi, 1975)는 주어진 환경에 적합한 상호작용이 이루어졌을 때 나타나는 몰두 상태로서, 개인의 감정을 조절하는 정서적인 경험을 통해 나타나는 현상이라고 하였다. 이러한 학습몰입의 경험은 배우고자 하는 열망과 호기심을 일으켜, 좀 더 새롭고 어려운 수준의 과제에 도전하고, 성취하고자 하는 동기 유발의 원동력이 될 수 있다(Lee, 2011, p.236). 학습에 몰입하는 학습자는 학습과정에서 호기심, 흥미, 열정 등과 같은 긍정적인 감정을 경험하고, 어려운 과제에 도전하는 등 학업성취를 위한 노력과 강한 집중력을 보인다. 반면, 학습에 몰입하지 못하는 경우에는 학습에 수동적 태도를 보이고, 어려운 과제를 쉽게 포기하는 경향성이 있으며, 학습활동에 지루함을 느껴 중도탈락 또는 학업실패에 이르게 된다(Skinner & Belmont, 1993). 학습활동에서 몰입경험은 학습활동을 통한 외적 보상보다, 학습활동 자체에 관심이 집중된 상태로, 즉, 몰입은 내재적 동기의 전형적 형태로 인식되며, 외재적 동기라 하더라도 학습자의 자기결정성이 높을 경우, 학습몰입에 긍정적 영향력을 보였음(Arcepattamannil, Freeman & Klinger, 2011)이 보고되었다.

학습몰입에 관한 선행연구(Carini, Kuh & Klein, 2006)에서는 대학생의 수업참여도가 학업성과에 긍정적인 영향력이 있음을 밝힌 바 있으며, 몰입의 경험은 학습에 대한 흥미 유발 및 적극적인 참여 유발에 매우 중요하다(Yu, Kim, Park & Park, 2010). 이와 관련된 연구(Joo, Kim & Choi, 2009)에서는 학습자가 몰입의 경험을 통해 학습과정을 즐겁게 인지할 수 있고, 능동적인 참여와 학습에 대한 만족은 물론, 학습의 성취감도 함께 느끼게 됨을 주장한 바 있다.

2. 학습지속의도

학습지속의도(intention to continue learning)는 학습자가 자신의 교육적 목표에 도달할 때까지 교육에 지속해서 참여하는 것을 의미하며(Müller, 2008), 현재 하고 있는 학습을 지속하려는 의지로(Shin, 2003) 정의할 수 있다. 이는 주로 학습자가 학습에 몰입했을 때 나타나는 현상으로, 학습지속의도에 관한 연구는 효과 인식, 수업만족도, 몰입 등 학습자

중심의 반응을 지표로 한 연구(Joo, Kim & Choi, 2009)가 수행되었음을 살펴볼 수 있다. 학습지속의도의 향상을 위해서는 학생들의 내적동기 강화 및 외적동기의 내면화가 먼저 이루어져야 할 필요가 있다. 학습환경 및 경험에 관한 긍정적인 관점은 학교 만족도와 직접적인 연관성이 있으며, 만족도는 자기효능감 발달에 영향을 미치고, 학업수행 및 학습지속의도와 밀접한 관련성이 있었다(Moon, 2015). 이외에도 학습자의 개인적 배경 및 학습, 학습환경에 관한 심리적 상태와 참여지속 등의 관련 변인들, 교육기관의 특성 및 경험, 교육, 목적 등이 학습지속의도를 향상할 수 있음을 설명한 연구(Lee, 2003)도 다루어졌다. 본 연구에서는 음악교양수업에 참여한 비전공 대학생들의 음악감상 및 관람 활동을 비롯해 무대 중심, 연주자 표현 등 다양한 영상의 시청각 자료를 통한 감상활동을 학생들이 경험한 후, 관련 교양음악학습을 지속적으로 수행하고자 하는 의지가 있는가를 통해 학습지속의도를 파악하였다.

3. 정서적 공감력

공감의 구성 요소는 학자마다 견해 차이가 있으며, 일반적으로, 인지적, 정서적, 의사소통적, 복합요소로 구분(Park, 2004)해 볼 수 있다. 본 연구에서는 공감이 발생할 때 인지나 사고를 거치지 전, 본능적으로 감정이 먼저 반응하는 것에 초점을 둔 정서적 공감을 토대로 하였다. 공감의 정서적인 요소는 타인과 비슷하거나 같은 감정 상태를 가지는 것으로, 석문주, 문경숙, 최미영(Seog, Moon & Choi, 2017)은 공감에 의한 정서적 반응에 관해 크게 타인과 동일한 감정을 경험하는 것, 그리고 타인과 일치하는 감정은 아니지만, 어느 정도 비슷한 감정을 느끼는 것으로 설명하였다. 공감의 정서적인 속성에서 공통으로 발견되는 특징은 타인의 감정을 함께 나누는 정서적인 공유로, 공감은 타인의 감정이나 느낌에 대한 반응이며, 그 정서적 반응은 타인과 부합하거나 대리적이다. 공감의 정서적 측면에 관해 데이비스(Davis, 1983)는 공감적 관심과 개인적 고통, 두 가지로 제시하였으며, 공감적 관심은 타인에게 관심을 가지고 그 사람에 대한 동정이나 연민을 느끼는 것이며, 개인적 고통은 타인이 고통을 받거나 불행한 모습을 봄으로써 힘들고, 고통스러운 느낌을 받는 경향을 말한다. 오버리와 몰나르-자카스(Overy & Molnar-Szakacs, 2009)에 따르면, 음악은 다른 사람이나 집단의 존재에 대해 청각적으로 느끼게 한다. 음악감상은 청각적으로 즐거운 시그널일 뿐만 아니라 시간 속에서 함께한다는 느낌을 제공해 주고, 그룹 연주활동도 공감능력을 향상하는 데 효과가 있다고 하였다. 공감능력이 높은 사람은 낮은 사람보다 타인의 감정에 강한 공감 반응을 나타내며(Kim & Nam, 2014), 정서적 공감능력은 타인의 정서에 대한 유사한 반응으로, 타인의 정서를 대리적으로 경험하여 반응하는 능력이라 할 수 있다(Feshbach & Feshbach, 1987). 공감능력이 몰입수준에 영향

력을 보인 연구(Baek, 2015)의 결과가 보고되었으며, 음악감상 시 유발되는 감정과 공감능력의 관계에 관한 연구(O' Neill & Egermann, 2020)도 수행된 바 있다. 선행연구(Clarke, DeNora & Vuoskoski, 2015; Park & Hah, 2017)에 따르면, 음악을 감상할 때 학생들은 작곡가의 의도에 관한 이해와 인지적 감상뿐만 아니라, 작곡 당시의 심경, 감정에 이입되어 정서적으로 감상활동에 임할 수 있음을 살펴볼 수 있다. 또한, 전종우(Jun, 2020)는 강의실에서 학생들이 영상을 본 후, 공감이 몰입에 영향력을 나타내고, 몰입은 다시 콘텐츠 만족감에 효과성을 보였음을 밝혔으며, 공감능력과 학습몰입 간의 유의미한 정적 상관관계가 나타난 연구(Mayer & Geher, 1996)도 다루어졌다.

4. 긍정감정

프레드릭슨(Fredrickson, 1998)에 의하면, 긍정감정은 창의적·확장적 사고에 영향을 주어 개인의 행복감을 향상할 수 있다. 라센(Larsen, 1984)은 긍정감정을 부정감정과 함께 감정강도의 단일요소로 개발하였으며, 이와 관련해 긍정적 감정, 부정적 강도, 평온함, 부정적 반응성 등의 네 가지 요소를 감정강도로 구성하는 연구(Weinfurt, Bryant & Yarnold, 1994), 긍정감정 및 부정감정의 두 가지 요소를 중점으로 하는 연구(Lee & Kim, 2018; Ok, 2001) 등이 이루어졌다. 이를 근거로 본 연구에서의 긍정감정에는 긍정과 평온 등의 구성 요소를 포함하였다. 긍정감정은 개인의 감정강도에 따라 다르게 나타나며, 긍정감정이 높은 사람은 낮은 사람보다 긍정자극에 관해 더욱 강한 긍정적 반응을 하게 되어(Larsen & Diener, 1987), 이를 통해 공감이 이루어질 수 있다. 기존의 선행연구(Choi & Kim, 2022)에서는 음악감상에서 무대 중심 영상 집단에 해당하는 학생들의 몰입경험과 긍정감정이 높았으며, 학습몰입의 경험 촉진을 위해 음악 중심 영상보다는 연주자 및 반주자의 상호작용 장면, 다양한 연주자의 움직임, 관객석 등 풍부한 시각적 자료의 제공 방식을 강조하였다.

5. 수업참여도 및 수업만족도

대학의 담당 교수자는 학생들과 심리적·교육적인 관계를 원만히 형성하여 수업 참여 동기 유발 및 학습만족감을 향상하고, 학습자의 개별특성을 파악하여 수업의 효과성 및 적절성, 평가 등을 면밀히 설계해야(Han, 2024, p.117) 할 필요가 있다. 능동적인 수업참여와 학습만족도는 교육의 질과 서비스 수준을 평가하여 학습성과를 보여주는 중요한 지표로서, 켈러(Keller, 1983)에 따르면, 학습만족도란 학습의 과정에서 학습자 스스로 성공할 수 있다는 인식을 통해 달성한 성과에 관한 학습자의 지각을 의미한다. 대학에서는 음악 교양교육의 질적 향상을 위해 학습 동기 유발 및 학습몰입을 위한 교육 환경을 제공하여

학습자의 교육만족도를 제고하는 노력이 필요하며(Park, 2015), 레비(Levy, 2007)는 교육만족감이 높은 집단은 그렇지 않은 집단에 비해 학습을 지속하고, 만족도는 학습 지속 여부를 결정하는 데 큰 역할을 함을 강조한 바 있다. 그리고 뮐러(Müller, 2008)는 교수자의 교수 능력이나 상호작용의 측면에서 학습자가 만족할 때 학습 이후에도 관련 과정을 수강하고 학습을 지속하려고 함을 설명하였으며, 마르티네즈와 먼데이(Martinez & Monday, 1998)는 교육기관 지원과 함께 교육의 질이나 시간표, 학습환경 만족 여부가 학습지속과 연관성이 있는 요인임을 주장하였다. 대학생들의 교육만족도는 학습지속의도에 정적인 영향력을 나타냈으며(Park, 2015), 이처럼 유의미한 효과들을 살펴볼 수 있다. 이에 교수자는 음악적 창의성과 잠재된 표현 능력이 향상될 수 있도록 학습 참여자의 촉진자로서 학생들을 배려해야 하며(Han & Han, 2014, p.213), 음악감상활동 및 학습과정에서 학생들이 능동적으로 참여하고 더 나은 만족감을 체험하면, 몰입에 관한 경험 및 지속적인 음악학습에 관해 긍정적인 인식을 증진할 수 있을 것이다. 특히, 교양과목을 통한 음악교육은 사회문화적 현상과 연계하여, 음악으로 생각할 수 있고, 표현하며, 비평적 사고를 통해 즐기는 태도를(Oh & Kim, 2009, p.169) 형성할 수 있으므로, 수업만족 촉진을 위한 효율적인 학습 진행과 긍정적 학습동기 유발, 상호작용 효과 상생을 위한 맞춤형 학습상담 병행(Han, 2022), 다각적 차원에서의 음악 학습활동에 따른 운영 및 평가 등 음악교양교육 개선에 관한 대안적 탐색은 중요하다.

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 국내 A 지역 A 대학교에서 음악감상활동 기반 음악교양수업에 참여한 경험이 있는 남녀대학생 총 183명으로, 연구목적에 관해 이해하고 설문에 동의한 학습자들이며, 자료 수집 기간은 2024년 1월 25일~5월 31일이다. 소속기관은 지역 거점 4년제 종합대학교로 음악대학이 부재하며, 교양과목을 개설하여 학생들의 정서 함양과 음악예술에 대한 요구에 부응한 교육과정을 운영하고 있다. 학생들은 기숙사, 자취, 하숙 등의 거주자가 다수를 차지하고 있어, 안정적인 정서 함양 및 원만한 학업생활 유지를 위한 효과적인 음악교양학습의 예술적 체험과 운영은 중요한 전제 조건이 된다. 이에 효율적인 음악학습에의 몰입 및 지속에 도움이 되는 요인 탐색을 위해 A 대학교 학생들을 대상으로 하였다. 연구 대상자가 참여한 교과목은 음악의 이론과 감상, 음악과 인성 교과를 포함하며, 이외에도 음악 관련 교양과목으로, 합창, 뮤지컬 영화감상과 이해, 현대음악의

이해 등이 학기에 따라 운영된다. 연구 대상자의 개인적 특성 배경의 분석결과, 성별은 남학생이 92명의 50.3%, 여학생은 91명으로 49.7%의 비율을 차지하였다. 학년은 4학년이 47명의 25.7%, 학업계열에서는 공과계열 학습자가 34명으로 18.6%의 비율을 차지하여 가장 많았으며, 거주지는 하숙 및 자취가 89명의 48.6%, 기숙사가 48명의 26.2%로 나타나 독립적으로 생활하는 학생들의 응답 비율은 74.8%로써, 큰 비중을 차지하였다<Table 1>.

<Table 1> Background of personal characteristics (N=183)

Attributes	Category	Frequency (%)
Gender	Male students	92 (50.3)
	Female students	91 (49.7)
Grade	First year	21 (11.5)
	Second year	43 (23.5)
	Third year	72 (39.3)
	Fourth year	47 (25.7)
Academic columns	Faculty humanities	13 (7.1)
	Social sciences	20 (10.9)
	Natural sciences	25 (13.7)
	Business school	16 (8.7)
	Engineering	34 (18.6)
	Electronics and information	30 (16.4)
	Agriculture, life and environment	18 (9.8)
	Education	12 (6.6)
	Life sciences	7 (3.8)
	Pharmacy	1 (.5)
	Medical school	4 (2.2)
	Independent majors	1 (.5)
	Interdisciplinary departments	1 (.5)
	Biohealth	1 (.5)
Residence	Dormitories	48 (26.2)
	Boarding/Housing	89 (48.6)
	Home	42 (23.0)
	Relative households	3 (1.6)
	Other	1 (.5)

2. 측정도구

1) 정서적 공감력

본 연구에서 정서적 공감력 변인은 학생들이 느끼는 정서적 공감에 대한 인식 정도를 의미하며, 브라이언트(Bryant, 1982)의 정서 공감 척도 등을 기반하여 박성희(Park, 1993)가 번안, 사용한 척도를 재구성하여 활용하였다. 정서적 공감력 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’의 1점~‘매우 그렇다’의 5점 Likert 척도 구성으로, 총 10개 문항의 측정도구이며, 정서적 공감력은 탐색적 요인분석을 통해 2개의 하위영역으로 나뉜 타자지향정서와 개인적 정서 요인을 포함한다. 척도의 신뢰도 분석결과, 타자지향정서(7문항)의 신뢰도 계수는 .835로 나타났고, 개인적 정서(3문항)는 .522로, 부정문에 해당하는 3문항은 역산 후 평균값을 사용하였다. 전체 문항 측정도구의 Cronbach' α 계수는 .798로 나타났으며, 이는 합산한 후 투입, 사용하였다.

2) 긍정감정

긍정감정 변인은 학생들이 느끼는 긍정적 감정에 대한 인식 정도를 묻는 것으로, 총 17개의 문항으로 구성된 측정도구이다. 이는 라센과 디너(Larsen & Diener, 1987)가 개발한 척도 문항을 옥수정(Ok, 2001)의 연구에서 사용된 문항을 보완, 활용하였다. 긍정감정의 문항은 탐색적 요인분석을 통해 주관적 경험과 인지적 수행, 2개의 하위영역으로 나뉘었으며, ‘전혀 그렇지 않다’의 1점~‘매우 그렇다’의 5점 Likert 척도의 구성이다. 신뢰도 분석결과, 주관적 경험(13문항)은 .880, 인지적 수행(4문항)은 .610이었으며, 전체 문항의 Cronbach' α 계수는 .874로, 값은 적절하였다.

3) 수업참여도 및 수업만족도

수업참여도는 음악감상 기반 교양수업에 대해 학생들이 인식하는 참여도 정도를 의미하며, 이승은과 김영미(Lee & Kim, 2018)의 연구에서 사용한 총 12개의 문항으로 구성된 척도를 활용하여 측정하였다. 탐색적 요인분석을 통해 수업참여도는 2개의 하위영역으로 구분되었으며, 개별적 참여와 학습공동체 참여도를 포함한다. 문항의 신뢰도 분석결과, 개별적 참여(9문항)의 신뢰도는 .922, 학습공동체 참여(3문항)는 .838로 나타났으며, 전체 문항의 Cronbach' α 계수는 .930으로 양호하였다. 그리고 수업만족도 변인은 음악감상 기반 교양수업에 대해 학생들이 인식하는 만족감 정도를 의미하며, 김병길(Kim, 2013)

의 연구에서 사용한 측정도구를 활용하였다. 이는 총 10개의 문항 구성으로, 탐색적 요인 분석을 통해 수업만족도는 2개의 하위영역으로 나누었으며, 교수자 및 학습평가 만족과 적극적 태도 만족 요인을 포함한다. 신뢰도의 분석결과, 교수자 및 학습평가 만족(8문항)의 신뢰도는 .922이었고, 적극적 태도 만족(2문항)은 .843으로 확인되었으며, 전체 문항의 Cronbach' α 계수는 .914로 양호하였다. 수업참여도와 수업만족도의 각 변인은 '전혀 그렇지 않다'의 1점~'매우 그렇다'의 Likert 5점 척도로 측정되었으며, 이는 점수가 높을수록 수업참여도, 수업만족도에 관해 긍정적으로 인식한 것으로 해석할 수 있다.

4) 학습몰입도

학습몰입도 변인은 음악감상활동을 중심으로 한 수업에서 학생들의 몰입경험에 대한 인식 정도를 의미하며, 음악학습에 관한 몰입도 측정을 위해 함현진(Ham, 2011)이 연구에서 사용한 척도를 본 연구의 대상에 적절하게 보완하여 활용하였다. 본 연구에서 음악학습몰입과 관련된 문항은 총 12문항의 구성이며, 요인분석의 결과에서는 하나의 요인으로 추출되었다. 학습몰입도 문항은 '전혀 그렇지 않다'의 1점~'매우 그렇다'의 Likert 5점 척도로 측정되었으며, 전체 문항의 신뢰도 분석결과, Cronbach' α 계수는 .906으로써 양호한 것으로 확인되었다.

5) 학습지속의도

학습지속의도 변인은 음악학습의 지속 의도에 대한 학생들의 인식 정도를 묻는 것으로, 김지심과 강명희(Kim & Kang, 2010)가 사용한 문항을 본 연구에 맞게 구성하여 활용하였다. 이는 총 4개 문항의 측정도구이며, 요인분석의 결과, 하나의 요인으로 추출되었다. 학습지속의도의 문항은 '전혀 그렇지 않다'의 1점~'매우 그렇다'의 5점 Likert 척도로 측정되었으며, 전체 문항의 Cronbach' α 계수는 .866으로 나타나 대체로 양호한 것으로 판단할 수 있다. 연구에서 사용된 측정도구 문항 변인의 설명과 척도 및 신뢰도는 다음 <Table 2>에 제시하였다.

<Table 2> Descriptions of measurement tools configuration variables

Variable	Configuration variable descriptions	Scale/Reliability
Emotional empathy	Students' Perceptions of Emotional Empathy Other-oriented emotions (I feel good when I see someone else win a prize, I feel tearful when I see someone sad, I feel bad when I see someone with a disability, I feel pain when I see a child with a brain disorder, Poor elderly people living alone and poor children, I feel sorry for a child with a disease, etc. 7 questions), Personal emotion (It irritates me to see people crying when they are happy, I don't need to be hurt by other people's misfortune, I feel a sense of well-being when I see others fit, etc. 3 questions)	Cronbach's α coefficient .798 1-5 points, 3 item reverse calculation, Total 10 questions [Total]
Positive emotions	Students' perception of positive emotions Subjective experience (When I feel euphoric, it feels like a strong sense of elation, I enjoy being with others very much, My emotions are much more intense than most people's, Intense euphoria is a feeling of being in heaven, Becoming overly enthusiastic, Rejoicing in good things much more than others, Moves easily from mere mood to euphoria when in a good mood, When I'm happy, I'm bursting with joy, Feeling energized with happiness, I am overjoyed when I win a prize, I feel so good that I want to share my feelings with others, I feel energized when I am happy, I feel a strong sense of happiness when someone compliments me, etc. 13 questions), Cognitive performance (Feeling pleased or exhilarated about accomplishing something difficult, Feeling very bad when you lie, Feeling a lot of shame and guilt when they do something wrong, Feelings of guilt are strong, etc. 4 questions)	Cronbach's α coefficient .874 1-5 points, Total 17 questions [Total]
Class participation	Students' participation with music appreciation-based class Individual participation (The activity is relevant to real life, Students take ownership of and actively participate in the activity, Expectations for the activity are met, Activity sparked curiosity, The activity solved the problem presented in the activity well and appropriately, The activity helped me feel more confident, Feeling a sense of accomplishment through the activity, Feeling challenged to solve problems after the activity, Want to apply this teaching method in other subjects such as realistic videos etc. 9 questions), Learning community participation (Class activities created a sense of camaraderie among peers, Contributed to a sense of community, I enjoyed doing the activity with my peers, etc. 3 questions)	Cronbach's α coefficient .930 1-5 points, Total 12 questions [Total]
Class satisfaction	Students' satisfaction with music appreciation-based class Satisfaction with instructor and learning assessment (The instructor did enough to help students excel, The class helped me improve my learning, The lesson was well-tailored to the course attributes, Learning in class is more effective than other class methods, Assignments and tests help me understand and reinforce what I've learned, The evaluation was fair, Helped me gain the knowledge I need to specialize in my field, I was satisfied with the class overall, etc. 8 questions), Proactive attitude satisfaction (Actively participated in class, Fellow students are also actively participating in class, etc. 2 questions)	Cronbach's α coefficient .914 1-5 points, Total 10 questions [Total]

<Table 2> Continued

Variable	Configuration variable descriptions	Scale/Reliability
Learning flow	Perception of learning flow experience in music appreciation activity-based lessons (Feeling that the emotions of the performers and conductor are communicated to me, A sense of presence when watching a performance, feeling that the performers and audience share the experience of the performance, I don't feel bored when watching a performance, Feel deeply engaged when watching a performance, Listening to music without distractions, Fully engaged in the performance, Feel like I'm in sync with the music while watching a performance, Feeling like a performer or conductor during the performance, I want the moment of seeing a show to last, Feeling different than usual when watching a show, I feel like I'm doing a good job of appreciation to music)	Cronbach's α coefficient .906 1-5 points, Total 12 questions [Total]
Intention to continue learning	Perceived intention to continue music learning (Intention to recommend this course to other fellow students, Completion of this course is important to me, Intention to return to music liberal arts education, Will take additional relevant music education courses)	Cronbach's α coefficient .866 1-5 points, Total 4 questions [Total]

3. 음악감상 기반 교양수업의 운영과 음악감상 및 관람활동

음악감상 기반 교양수업 과정에서의 감상활동 자료는 학생들이 강의에서 영상을 통한 공감이 몰입에 영향력을 나타낸 연구(Jun, 2020), 영상을 활용한 음악감상으로 음악적 경험의 질이 향상되며(Min et al, 2013), 음악감상수업에서 무대 중심 영상 집단 대학생들의 몰입경험과 긍정감정이 높게 나타나 풍부한 시각적 자료 제공이 필요하고, 공감능력 및 감상을 통한 긍정감정 향상을 위해 연주자 중심 영상 활용을 주장한 연구(Choi & Kim, 2022) 등 관련 선행연구의 견해를 바탕으로, 감상학습 내용 요소, 악곡 해석, 주제별 내용에 따라 무대 및 연주자 중심, 악곡 및 관련 영상 등 학습목표 및 내용의 특성을 고려해 적합한 영상을 선별하여 다양한 시청각 자료를 수업에 다채롭게 활용하였다. 음악교양수업의 운영은 음악감상활동을 중심으로, 시대 및 문화적 음악 배경에 따른 대표 작곡가들의 생애와 작품에 관해 음악적 특징 내용 및 해석, 비평 등이 다루어졌으며, 총 15회차의 ‘음악의 이론과 감상’ 교과 수업 진행 시 학습주제에 따른 내용과 음악 학문 지식 및 예술의 서술적 묘사를 포함하여 감상활동이 진행되었다. 그리고 ‘음악과 인성’ 교과 수업은 음악감상활동을 중심으로 회차별 수업주제의 음악학습 내용 및 인성 요소들을 연계하여 다루어졌다. 각 수업은 회당 1일 3시간이며, 교수자는 수업과정에서 원만한 감상활동 기반 수업 진행을 위해 학습자료 및 서식들을 지원하였다<Table 3>.

<Table 3> Operations a music appreciation-based liberal arts class

Session		Class topics by learning objective	Class activities and operations
A ¹⁾	1	• Course orientation, Music theory and appreciation	• Course orientation • Acquire knowledge of music academic theory and appreciation activities
	2 ~ 14	• Religious music • Dance music • Opera • Orchestral • Chamber music [Interim assessment] • Art song • Solo pieces • Jazz • Musical theater • Contemporary music	• Acquire knowledge of social, cultural, and historical theories of music genres by era, Explore the life and compositional motivations and backgrounds of representative composers • Understand the concepts of selected appreciation selections by music genre, Music form and structure, Analyze musical features, Interpretation of musical scores, etc. Acquire knowledge of music theory and perform appreciation activities as required by the subject content • Content elements of appreciative learning and musical interpretation, Thematic stage and performer-centered video, Utilize a variety of audiovisual materials, including commentary scores and more • Critique and reflective writing after music listening activities, Instructor-to-learner interaction, peer-to-peer discussions and interactive feedback based on questions and answers • Participate in on-site music concerts and write and submit reflections • Individual and team activities, presentations, surveys
	15	• Final assessment	• Submitting reports and assessment
B ²⁾	1	• Course orientation, Overview and learning operations	• Plan and organize your class • Foundational knowledge of music and character
	2 ~ 14	• Theory learning for music and character education • Music, literature, and character • Music, film, and character • Music and character education for university students • Musical expression and character learning • Music and positive psychology, multiple intelligences, and character learning	• Acquire concepts and theories about music and character • Explore music and creativity • Appreciative activity-based lessons and character virtues (manners, filial piety, honesty, responsibility, respect, caring, communication, cooperation, etc.) connected learning • Acquisition of music and character education knowledge theory by learning topic • The life and compositional background of the composer of an important musical piece, motivations for creating works, etc., Foster comprehension of music academic knowledge and effectively apply it to character elements • Key elements of music and character education theory for university students, connective appreciation activities that incorporate each character element by genre and content

1) 음악의 이론과 감상 교과

Session	Class topics by learning objective	Class activities and operations
	[Interim assessment] • Creative music and self-exploration • Instrumental music and self-exploration • Performance and relationships with others • The role of music and interpersonal relationships • Music, community, audiences, and character learning • Connecting music elements to learning key character virtues	• Selecting music based on student preferences, thematic appreciation activities and musical interpretation, Stage and performer-centered videos, character videos, etc. • Self-exploration and relating to others (utilizing multiple screening tools, including personality and character tests, DISC, WorkNet, etc.) • University students' visions for the future of character education • Learner questions and discussions, interacting with instructors and providing feedback, write reflections and impressions • Planning music gifts and activities, creating, and submitting • Individual and team activities, presentations, surveys
15	• Final assessment	• Submitting reports and assessment

다음으로, 본 연구대상 학생들의 음악감상 및 관람활동 참여 현황에 관한 내용을 살펴 보면 제시한 <Table 4>와 같다. 학생들의 하루 평균 음악감상 시간은 ‘1시간 이상~2시간 미만(N=74, 40.4%)’의 응답 비율이 가장 높게 나타났으며, ‘1시간 미만(N=45, 24.6%)’, ‘2시간

간 이상~3시간 미만(N=36, 19.7%)’, ‘3시간 이상(N=28, 15.3%)’의 순위 비율이었다. 학생들이 주로 사용하는 음악감상 매체에 관한 응답에서는 ‘모바일폰(N=135, 73.8%)’이 가장 많았으며, ‘인터넷(웹 MP3 등, N=44, 24.0%)’, ‘음원기기(DVD/CD/MP3 player 등, N=4, 2.2%)’의 응답 순위로 나타났다. 그리고 음악관람활동 연중 횟수에서는 ‘1~2회(N=123, 67.2%)’가 가장 많았고, ‘3~4회(N=35, 19.1%)’, ‘5회 이상(N=18, 9.8%)’, ‘관람 미참여(N=7, 3.8%)’의 응답 비율 순위로 나타났다. 음악감상 관람활동 참여 장르에서 가장 높은 참여율을 보인 장르는 ‘대중음악계열(N=120, 65.6%)’이었으며, 그다음으로는 ‘클래식음악계열(N=48, 26.2%)’, ‘종교음악(CCM 등, N=11, 6.0%)’, ‘기타(N=3, 1.6%)’, ‘국악 및 전통음악계열(N=1, .5%)’의 응답 순위로 나타났다. 학생들의 음악감상 관람활동의 참여 계기에서는, ‘좋아하는 연주(N=96, 52.5%)’, ‘스트레스 해소(N=48, 26.2%)’, ‘지인 추천(N=14, 7.7%)’, ‘관람 초대(N=13, 7.1%)’의 순위이었으며, ‘인지도’와 ‘기타’는 각각 N=6, 3.3%로 나타나 동일한 순위 비율을 보였다. 한편, 음악 관람활동 시 학생들의 주된 동반 참여자는 ‘동성 및 이성친구(N=105, 57.4%)’가 가장 많았고, 그다음으로는 ‘혼자(N=45, 24.6%)’, ‘부모님(N=21, 11.5%)’, ‘형제 및 자매(N=8, 4.4%)’의 순위이었으며, ‘기타(N=4, 2.2%)’는 가장 낮은 순위의 응답 비율로 나타났다.

<Table 4> Participation in music appreciation and viewing activities (N=183)

Attributes	Category	Frequency (%)
Average time spent appreciation to music per day	Less than 1 hour	45 (24.6)
	More than 1 hour to less than 2 hours	74 (40.4)
	More than 2 hour to less than 3 hours	36 (19.7)
	3 hours or more	28 (15.3)
Primary music appreciation medium	Internet (Web MP3, etc.)	44 (24.0)
	Music devices (DVD/CD/MP3)	4 (2.2)
	Mobile phone	135 (73.8)
Number of music viewing activities per year	Not attending a show	7 (3.8)
	1-2 times	123 (67.2)
	3-4 times	35 (19.1)
	5 or more times	18 (9.8)
Genre of music appreciation activity	Classical music	48 (26.2)
	Popular music	120 (65.6)
	Korean and traditional music	1 (.5)
	Religious music (CCM, etc.)	11 (6.0)
	Other	3 (1.6)

<Table 4> Continued

Attributes	Category	Frequency (%)
Main reason for music viewing activity	Stress relief	48 (26.2)
	Favorite performances	96 (52.5)
	Invite to music viewing	13 (7.1)
	Referrals from acquaintances	14 (7.7)
	level of awareness	6 (3.3)
	Other	6 (3.3)
Accompanying participants in music viewing activities	Alone	45 (24.6)
	Same-sex and opposite-sex friends	105 (57.4)
	Parents	21 (11.5)
	Brothers and sisters	8 (4.4)
	Other	4 (2.2)

4. 분석방법

연구에서 자료 분석은 SPSS 23 Program을 사용하였다. 연구대상의 개인특성배경과 회귀분석의 적절성을 파악하고, 학습몰입도, 학습지속의도에 효과를 보일 수 있는 정서적 공감력, 긍정감정, 수업참여도 및 만족도 요인들의 유의성 파악을 위해 탐색적 요인분석을 하였으며, 측정도구의 신뢰도를 산출, 제시하였다. 그리고 빈도분석, ANOVA, 기술통계, 상관분석, 중다회귀분석을 시행하여 결과를 제시하였다.

IV. 연구결과

1. 기술통계치 및 상관관계 분석

본 연구의 기술통계치에서 왜도는 2를 넘지 않고, 첨도의 절댓값은 7을 넘지 않아 (Kline, 2010), 모든 변인은 단변량 정규성을 만족하였고<Table 5>, 주요 변인 간 상관관계는 부분적으로 $p<.05$, $p<.01$ 수준에서 유의미한 것으로 나타났다<Table 6>.

<Table 5> Descriptive statistics

Variable		Minimum value	Maximum value	Average value	S.D	Skewness	Kurtosis
Gender		1.00	2.00	1.50	.50	.01	-2.02
Grade		1.00	4.00	2.79	.95	-.37	-.77
Average time spent appreciation to music per day		1.00	4.00	2.26	.99	.40	-.85
Number of music viewing activities per year		1.00	4.00	2.34	.70	1.05	.64
Emotional empathy	A	1.14	5.00	3.56	.70	-.36	.68
	B	1.33	5.00	3.56	.72	-.32	-.09
Positive emotions	C	2.15	5.00	3.57	.61	.24	-.40
	D	2.25	5.00	3.93	.58	-.37	-.05
Class participation	E	1.89	5.00	3.86	.67	-.22	-.30
	F	1.00	5.00	3.56	.88	-.40	-.09
Class satisfaction	G	2.13	5.00	4.23	.62	-.70	.26
	H	1.00	5.00	3.84	.78	-.63	.81
Learning flow		1.67	5.00	3.77	.66	-.28	-.20
Intention to continue learning		1.75	5.00	3.96	.73	-.37	-.28
Other-oriented emotions (A), Personal emotions (B), Subjective experience (C), Cognitive performance (D), Individual participation (E), Learning community participation (F), Satisfaction with instructor and learning assessment (G), Proactive attitude satisfaction (H)							

<Table 6> Correlations between key measures variables

Variable	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
A	1.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B	.298**	1.000	-	-	-	-	-	-	-	-
C	.492**	.228**	1.000	-	-	-	-	-	-	-
D	.283**	.215**	.400**	1.000	-	-	-	-	-	-
E	.349**	.259**	.332**	.235**	1.000	-	-	-	-	-
F	.199**	.044	.206**	.116	.686**	1.000	-	-	-	-
G	.237**	.159*	.284**	.228**	.684**	.514**	1.000	-	-	-
H	.173*	.135	.236**	.107	.604**	.479**	.501**	1.000	-	-
I	.420**	.285**	.448**	.306**	.471**	.204**	.314**	.128	1.000	-
J	.250**	.192**	.227**	.200**	.722**	.506**	.713**	.390**	.361**	1.000
Other-oriented emotions (A), Personal emotions (B), Subjective experience (C), Cognitive performance (D), Individual participation (E), Learning community participation (F), Satisfaction with instructor and learning assessment (G), Proactive attitude satisfaction (H), Learning flow (I), Intention to continue learning (J)										

* $p<.05$, ** $p<.01$

2. 일반적 특성과 감상활동에 따른 학습몰입도 및 학습지속의도 차이

본 연구 대상자의 일반적 특성과 감상활동에 따른 학습몰입도 및 학습지속의도의 차이에 관한 분석에서, P값은 95%의 신뢰수준 하에서 유의 수준 .05를 기준으로 그 차이를 확인하였다. 차이 분석결과는 다음 제시한 <Table 7>의 내용과 같다.

<Table 7> Results of analyzing differences in learning flow and intention to continue learning by general characteristics and appreciation activities (N=183)

Variable	Category	Frequency (%)	Mean (±S.D)	Learning flow	Mean (±S.D)	Intention to continue learning
				t or F (p)		t or F (p)
Gender	Male	92 (50.3)	3.65 (.69)	-2.395 (.018)*	3.91 (.74)	-.949 (.344)
	Female	91 (49.7)	3.89 (.60)		4.01 (.72)	
Grade	First year ^a	21 (11.5)	3.92 (.58)	.516 (.671)	3.92 (.79)	.403 (.751)
	Second year ^b	43 (23.5)	3.70 (.66)		4.02 (.77)	
	Third year ^c	72 (39.3)	3.77 (.68)		3.89 (.69)	
	Fourth year ^d	47 (25.7)	3.76 (.65)		4.02 (.75)	
Average time spent appreciation to music per day	Less than 1 hour ^a	45 (24.6)	3.51 (.72)	3.591 (.015)*	3.78 (.75)	3.639 (.014)* a<b
	More than 1 hour to less than 2 hours ^b	74 (40.4)	3.79 (.56)		4.17 (.62)	
	More than 2 hour to less than 3 hours ^c	36 (19.7)	3.92 (.70)		3.86 (.78)	
	3 hours or more ^d	28 (15.3)	3.93 (.63)		3.82 (.82)	
Number of music viewing activities per year	Not attending a show ^a	7 (3.8)	3.27 (.63)	10.191 (.000)*** a<c a,b<d	3.50 (.73)	1.605 (.190)
	1-2 times ^b	123 (67.2)	3.66 (.63)		3.95 (.73)	
	3-4 times ^c	35 (19.1)	3.91 (.59)		3.96 (.73)	
	5 or more times ^d	18 (9.8)	4.43 (.44)		4.20 (.75)	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

차이분석의 결과, 먼저, 학습몰입도에서는 성별($t=-2.395$, $p<.05$)과 하루 평균 음악감상 활동 시간($F=3.591$, $p<.05$), 음악 관람활동 연중 횟수($F=10.191$, $p<.001$)에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 연중 음악 관람활동 미참여($3.27\pm.63$) 응답군과 1~2회($3.66\pm.63$), 3~4회($3.91\pm.59$)의 관람 참여 응답군보다 5회 이상($4.43\pm.44$)이라고 응답한 군의 학습에 대한 몰입도가 높았으며, 사후검정 분석의 결과, 관람 미참여 응답군과 3~4회 응답군 간, 관람 미참여 및 1~2회 응답군과 5회 이상의 응답군 간에 차이가 있었다. 한편, 학습지

속의도에 관한 인식에서는 음악감상활동 시간($F=3.639, p<.05$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 사후검정 분석의 결과, 학습지속의도에 관한 인식에서 음악감상 1시간 미만($3.78\pm.75$)의 응답군보다 1시간 이상~2시간 미만($4.17\pm.62$)의 응답군이 높은 것으로 확인되었다.

3. 음악교양수업의 학습몰입도 및 학습지속의도 효과 요인

음악감상활동 중심 교양교육을 통한 대학생의 학습몰입도와 학습지속의도 F 검증 회귀모형의 분석결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저, 학습몰입도 모형의 통계적 유의성은 $F=15.157, p<.001$ 의 유의수준에서 적합하였으며, $R^2=.494$ 로, 학습몰입도에 관한 설명량은 49.4%이었다. 즉, 모형에 투입된 변인들은 종속변수인 학습몰입도 변인에 대해 유의미한 설명력이 있음을 확인할 수 있다. 그리고 각 변인의 공차 값은 .290~.912, VIF 값은 1.096~3.447로 나타나 다중공선성은 없음을 알 수 있다. 구체적으로, 개별 회귀계수의 유의성 검증 분석결과에서 학습몰입도에 대한 학습자의 성별, 음악감상활동(음악감상활동 시간 및 관람활동 연중 횟수), 정서적 공감력(타자지향정서 및 개인적 정서), 긍정감정(주관적 경험 및 인지적 수행), 수업참여도(개별적 참여 및 학습공동체 참여), 수업만족도(교수자 및 학습평가 만족, 적극적 태도 만족)에 따른 독립변수의 유의성은 다음과 같다. 학생들의 음악감상활동 시간 정도는 $B=.135(t=3.555)$ 로써 $p<.001$ 수준에서 유의하였으며, 음악 관람활동 연중 횟수 정도는 $B=.195(t=3.649)$ 로 $p<.001$ 수준에서, 정서적 공감력의 하위요인 중 타자지향정서는 $B=.172(t=2.767)$ 로써 $p<.01$ 수준에서, 긍정감정의 하위요인 중 주관적 경험은 $B=.255(t=3.510)$ 로 $p<.01$ 수준에서, 수업참여도의 하위요인 중 개별적 참여는 $B=.435(t=4.370)$ 로써 $p<.001$ 수준에서 통계적으로 의미 있는 정적 유의성을 나타냈다. 그리고 수업만족도의 하위요인 중 적극적 태도 만족은 $B=-.168(t=-2.840)$ 로 $p<.01$ 수준에서 부적 유의성을 보였다. 한편, 성별은 $B=-.048$, 개인적 정서는 $B=.020$, 인지적 수행은 $B=.022$ 학습공동체 참여는 $B=-.092$, 교수자 및 학습평가 만족은 $B=.039$ 로 나타나 유의하지 않은 것으로 나타났다<Table 8>.

<Table 8> Results of the learning flow multiple regression analysis

($N=183$)

Model		Non-standardization factor		Standard-ization factor	t	Tolerance	VIF
		β	S.E	Beta			
Constants		.480	.374	-	1.281	-	-
Gender	Male (dummy=1)	-.048	.075	-.037	-.642	.912	1.096

<Table 8> Continued

Model		Non-standardization factor		Standard-ization factor	t	Tolerance	VIF
		β	S.E	Beta			
Music appreciation activities	Average time spent appreciation to music per day	.135	.038	.204	3.555***	.900	1.111
	Number of music viewing activities per year	.195	.053	.210	3.649***	.897	1.115
Emotional empathy	Other-oriented emotions	.172	.062	.185	2.767**	.662	1.512
	Personal emotions	.020	.055	.022	.359	.808	1.238
Positive emotions	Subjective experience	.255	.073	.237	3.510**	.650	1.538
	Cognitive performance	.022	.070	.020	.316	.773	1.294
Class participation	Individual participation	.435	.099	.441	4.370***	.290	3.447
	Learning community participation	-.092	.058	-.123	-1.587	.495	2.019
Class satisfaction	Satisfaction with instructor and learning assessment	.039	.081	.037	.480	.503	1.986
	Proactive attitude satisfaction	-.168	.059	-.200	-2.840**	.599	1.671

F 15.157***, R² .494, Adj. R² .461

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

<Table 9> Results of the intention to continue learning multiple regression analysis (N=183)

Model		Non-standardization factor		Standard-ization factor	t	Tolerance	VIF
		β	S.E	Beta			
Constants		.228	.335	-	.681	-	-
Music appreciation activities	Average time spent appreciation to music per day	-.037	.036	-.050	-1.023	.910	1.099
Emotional empathy	Other-oriented emotions	-.003	.059	-.002	-.042	.666	1.501
	Personal emotions	.022	.052	.021	.421	.831	1.204
Positive emotions	Subjective experience	-.059	.069	-.049	-.855	.655	1.526
	Cognitive performance	.021	.067	.016	.311	.776	1.288
Class participation	Individual participation	.563	.093	.512	6.068***	.303	3.297
	Learning community participation	4.080	.055	.000	.001	.501	1.996

<Table 9> Continued

Model		Non-standardization factor		Standard-ization factor	t	Tolerance	VIF
		β	S.E	Beta			
Class satisfaction	Satisfaction with instructor and learning assessment	.519	.077	.438	6.734***	.510	1.961
	Proactive attitude satisfaction	-.128	.056	-.136	-2.274*	.600	1.665

F 32.170***, R² .626, Adj. R² .607

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

제시한 <Table 9>의 내용과 같이 학습지속의도 모형의 통계적 유의성은 $F=32.170$, $p<.001$ 의 유의수준에서 적합하였으며, $R^2=.626$ 으로써, 학생들의 학습지속의도에 관한 설명량은 62.6%이었다. 이는 모형에 투입된 변인들은 종속변수인 학습지속의도 변인에 관해 유의미한 설명력이 있음을 확인할 수 있으며, 각 변인의 공차 값은 .303~.910, VIF 값은 1.099~3.297로 나타남으로써, 다중공선성이 없음을 알 수 있다. 학습지속의도에 대한 중다회귀분석의 결과에 따른 독립변수들의 유의성에 관한 내용을 살펴보면, 학생들의 수업참여도 인식에 관한 2개 하위요인 중 개별적 참여 변인이 $B=.563(t=6.068)$ 으로, $p<.001$ 의 수준에서 통계적으로 의미 있는 정적 유의성이 나타났다. 그리고 수업만족도 하위요인 중 교수자 및 학습평가 만족 변인은 $B=.519(t=6.734)$ 로, $p<.001$ 의 수준에서 통계적으로 의미 있는 정적 유의성이 나타났으며, 적극적 태도 만족 변인은 $B=-.128(t=-2.274)$ 로, $p<.05$ 의 수준에서 부적 유의성을 보였다. 한편, 음악감상활동 시간은 $B=.037$, 정서적 공감력 하위요인 중 타자지향정서는 $B=-.003$, 개인적 정서는 $B=.022$, 그리고 긍정감정 하위요인 중 주관적 경험은 $B=-.059$, 인지적 수행은 $B=.021$, 그 외 수업참여도의 하위요인 중 학습공동체 참여는 $B=4.080$ 으로 나타나 유의하지 않은 것으로 확인되었다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 대학의 음악교양수업 참여 비전공 대학생들을 대상으로, 음악감상학습 및 활동을 통해 음악학습의 몰입도 및 학습지속의도에 대한 효과 요인을 분석하여 음악교양수업의 내실화 및 질 제고를 위한 시사점을 탐색하고자 하였다. 본 연구의 결과에 따른 결론과 함의점은 다음과 같다.

1. 결론

첫째, 음악감상활동 기반 교양수업에 참여하는 학생들의 개인적 특성 및 음악감상활동, 정서적 공감력, 긍정감정, 수업참여도 및 만족도 변인이 투입된 학습몰입도 모형의 통계적 유의성은 R^2 의 값이 .494로, 종속변수인 학습몰입도 변인에 49.4%의 설명력을 나타냈다. 회귀분석의 결과, 학생들의 음악감상활동 시간, 음악 관람활동 연중 횟수, 타자지향정서, 주관적 경험, 개별적 참여는 학습몰입도에 통계적으로 의미 있는 정적 유의성이 확인되었으며, 적극적 태도 만족은 부적 유의성이 있었다. 이 결과는 대학의 음악감상활동을 중심으로 한 교양수업 참여 경험을 통해 학생들의 성별에 따른 차이나 개인적 정서의 인식, 인지적 수행 및 학습공동체 참여, 교수자와 학습평가 만족 정도보다는 음악감상활동 시간 및 연중 음악 관람활동 횟수가 많을수록, 타자지향정서의 공감력이 높을수록, 그리고 주관적 경험의 긍정 감정 인식 정도와 수업참여에서 개별적 참여도가 높을수록 학습몰입도에 정(+)적인 효과를 나타내는 것으로 해석할 수 있다.

둘째, 학생들의 음악감상활동 시간, 정서적 공감력, 긍정감정, 수업참여도 및 만족도 변인이 투입된 학습지속의도 모형의 통계적 유의성은 R^2 의 값이 .626으로써, 종속변수인 학습지속의도 변인에 62.6%의 설명력을 보였으며, 회귀분석의 결과, 개별적 참여도와 교수자 및 학습평가 만족은 통계적으로 학습지속의도에 의미 있는 정적 유의성을 나타냈으며, 적극적 태도 만족은 부적 유의성을 보였다. 이 결과는 학생들의 음악감상활동 시간, 음악 교양학습을 통한 타자지향정서 및 개인적 정서의 공감 정도, 주관적 경험 및 인지적 수행의 긍정감정, 그리고 수업참여도에서 학습공동체의 참여 정도보다는 학생들의 개별적 참여도에 관한 인식 정도가 높을수록, 교수자 및 학습평가에 대한 만족감 정도가 높을수록 학습지속의도에 정(+)적인 효과성을 보이는 것으로 이해할 수 있다.

2. 함의점

첫째, 본 연구의 분석결과, 음악 비전공 대학생들의 음악감상활동 시간과 음악 관람활동 연중 횟수, 타자지향정서, 주관적 경험, 개별적 참여는 학습몰입도에 유의미한 정적 유의성을 보였다. 이러한 결과는 음악을 통한 정서적 경험은 감상의 특성을 잘 활용함으로써, 타인의 정서를 이해하고 경험하는 기회가 제공될 수 있음을 강조한 연구(Seog, Moon & Choi, 2017)와 음악감상에서 무대 중심 영상 집단에 속한 학생들의 몰입경험 및 긍정감정이 높게 나타나 학습몰입 경험 촉진을 위해 풍부한 시각적 자료의 제공 방식을 고려해야 하며, 정서적 공감능력 및 학습자의 긍정감정 향상을 위한 영상 활용을 제안한 연구(Choi & Kim, 2022), 그리고 몰입의 경험은 학습에 대한 흥미 유발 및 적극적인

참여 유발에 매우 중요하며(Yu, Kim, Park & Park, 2010), 학생들이 강의에서 영상을 본 후 공감이 몰입도에 효과성을 보인 연구(Jun, 2020), 공감능력이 몰입수준에 영향력을 나타낸 연구(Back, 2015; Kim, 2013)의 견해와 그 맥락을 함께하고 있다. 이에 학생들의 음악 학습 몰입 향상과 수업의 활성화를 위해서는 음악감상 및 관람활동을 위한 다양한 일정과 충분한 시간이 확보되어야 할 것이며, 그에 따른 정보 제공 및 상호적 교류의 원만한 피드백이 필요하다. 또한, 정서적 공감능력과 긍정감정의 함양을 위해 음악감상 시 효과적인 다채롭고 풍부한 영상의 감상 학습 매체 활용과 학습자 중심의 교수설계를 고려해야 할 것이다. 예컨대, 수업참여 촉진을 위해 주차별 수업주제에 따른 학문적 지식의 이해를 도울 수 있고, 학습내용 및 교수방식의 상황별 설명에 용이한 새로운 연주 영상 감상 자료의 활용과 함께 흥미 및 집중도를 높이는 교수매체의 보완, 원활한 네트워크를 통한 소통 및 공감 등 차별화된 수업 운영이 필요하다. 이와 더불어 높은 몰입을 경험할 수 있도록 최신 음악감상 시스템의 구축과 감상 공간 시설 및 환경 조성 등 교양 음악학습의 효율적인 성과를 위한 교수 전략 개발 및 지원시스템이 확대되어야 함이 강구된다.

둘째, 대학생들의 개별적 참여와 교수자 및 학습평가 만족은 통계적으로 학습지속의도에 유의미한 정적 유의성이 확인되었다. 이러한 결과는 교육만족감이 높은 집단은 그렇지 않은 집단에 비해 학습을 지속하여 학습의 지속 여부 결정에 큰 역할을 하며(Levy, 2007), 교수자의 교수 능력이나 상호작용의 측면에서 학습자가 만족할 때 학습 이후에도 관련 과정을 수강하고 학습을 지속하려고 함을 보고한 연구(Müller, 2008), 교육만족도가 학습의 지속의도에 정적 영향력을 나타낸 연구(Park, 2015)의 견해를 지지한다. 이에 음악 비전공 학생들이 음악교양학습을 지속할 의향을 증진할 수 있도록, 음악교양수업 참여 및 만족도에 관한 개별 학습자의 인식과 의견을 세심히 파악하여 학습에 반영해야 하며, 학생들이 수업과정에서 음악활동에 관한 긍정적인 경험과 학습의 만족감을 향상할 수 있도록 다 학년 다 전공 학습자들의 특수성을 고려하여 다양한 교수방식을 적용하고, 교육과정을 재정비하여 원활한 음악학습이 이루어지도록 해야 할 것이다. 교양수업에서 활용하는 음악감상 학습의 요소별, 단계별 평가과정에 관한 내용들을 더욱 구체화하여 규명해야 할 것이며, 학습지속의도를 촉진할 수 있는 주제별 실제적 내용과 학습목표 성취 간의 연관성을 고려하여 접근성이 용이한 질 높은 음악교수매체의 개발 및 활용이 필요하다. 또한, 음악활동을 통한 학생들의 자아 인식 및 타인에 대한 긍정적 마인드와 음악적 시너지 유도 환경 마련을 위해 음악 공동체 활동의 기회 제공 및 지원 확대 등 교양 음악교과의 개선과 실천적 교육의 실행이 요구된다. 추가적으로, 연구의 분석결과에서 학생 자신과 동료학습자에 관한 주관적 인식 태도의 만족 변수는 기존 연구의 관점과는 상이하여 음악감상활동 과정에서의 복합적인 학습 유형이나 요소들을 고려하고, 요인의 다차원적 측면을 검토한 측정도구의 개발 및 적용이 요구된다.

3. 제언

본 연구는 특정, 일 지역의 4년제 종합대학교의 음악교양교과목에 참여한 음악 비전공 학생들을 대상으로 수행되어 연구결과의 일반화에 제한점이 있으며, 다른 대학 상황과는 차이가 있다. 이에 따른 추후 연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 연구 표본 및 지역을 확장하여 음악교과와 타 학문 연계 등 관련 교양교육에서 학습몰입 및 지속의도에 영향력을 나타내는 요인들을 탐색하고, 그 차이점을 비교해 볼 필요가 있다. 둘째, 대학생들의 더 나은 음악교양교육에의 몰입과 지속적인 음악학습의향의 인식 증진을 위해 음악활동과 연관된 교수방식 및 매체 유형에 따라 여타의 측정 변인들을 재검토하여 투입해보고, 매개효과 등 다양한 분석과 효율적 교수법 개발을 고려한 연구가 수행되어야 할 것이다. 셋째, 대학 교양교육기관 담당자 및 교수자, 비전공 학생들의 의견 수렴을 위한 참여관찰 및 면담 등 질적연구를 병행한 심층적인 연구가 필요하다. 본 연구를 통해 다각적인 새로운 관점에서 대학생의 음악교양교육에 관한 지속적인 논의와 연구를 제안하는 바이다.

References

- Aarepattamannil, S., Freeman, J. G., & Klinger, D. A. (2011). Intrinsic motivation, extrinsic motivation, and academic achievement among Indian adolescents in Canada and India. *Social Psychology of Education*, 14, 427-439.
- Baek, Y. M. (2015). The effect of a coach's empathic ability and job satisfaction on flow level. *Journal of Coaching Development*, 17(2), 145-152.
- Bryant, B. K. (1982). An index of empathy for children and adolescents. *Child Development*, 53(2), 413-425.
- Carini, R. M., Kuh, G. D., & Klein, S. P. (2006). Student engagement and student learning: Testing the linkages. *Research in Higher Education*, 47(1), 1-32.
- Chan, T. S., & Repman, J. (1999). Flow in web based instructional activity: An exploratory research project. *International Journal of Educational Telecommunications*, 5(3), 225-237.
- Choi, S. I., & Kim, B. K. (2022). The impacts of types of music video and emotional empathy on flow experience, positive affect, and learning persistence in music appreciation. *Journal of Music Education Science*, 52, 1-26.
- Clarke, E., DeNora, T., & Vuoskoski, J. (2015). Music, empathy and cultural understanding.

- Physics of Life Reviews*, 15, 61-88.
- Csikszentmihalyi, M. (1975). *Beyond boredom and anxiety*. San Francisco, CA: Jossey Bass.
- Curran, P. J., West, S., & Finch, J. F. (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Journal Psychological Methods*, 1(1), 16-29.
- Davis, M. H. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44, 113-126.
- Feshbach, N. D., & Feshbach, S. (1987). Affective processes and academic achievement. *Child Development*, 58(5), 1335-1347.
- Fredrickson, B. L. (1998). What good are positive emotions? *Review of General Psychology*, 2(3), 300-319.
- Ham, H. J. (2011). A study of flow structure among classical music audience. Doctoral diss., Sookmyung Women's University.
- Han, S. J. (2022). A study on character liberal arts education of university students through music course. *Culture and Convergence*, 44(2), 602-630.
- _____ (2024). A study of outcome in university students' PBL-based music-activated liberal arts classes. *Korean Journal of Arts Education*, 22(2), 113-136.
- Han, S. J., & Han, K. H. (2013). The relationship between music subject as a liberal arts class and academic adjustment, social adjustment, emotional adjustment of freshmen. *Korean Journal of Research in Music Education*, 42(4), 291-324.
- _____ (2014). The influence of music and cultural activity, relationship with friends and teachers and sense of self-efficiency on juvenile students' interest and achievement in music courses. *Korean Journal of Research in Music Education*, 43(4), 211-237.
- Joo, Y. J., Kim, J. Y., & Choi, H. R. (2009). Investigating the structural relationship among self-regulated learning, learning flow, satisfaction and learning persistence in corporate e-learning. *Journal of Educational Technology*, 25(4), 101-124.
- Jun, J. W. (2020). Effects of immersion and empathy on college students' satisfaction of digital signage advertising. *Information Society & Media*, 21(2), 71-90.
- Keller, J. M. (1983). Motivational design of instruction. In C. M. Reigeluth (Ed.), *Instructional-design theories and models: An overview of the in current status* (pp. 383-434). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Kim, B. G. (2013). A research on PBL teaching-learning of communication education.

The Journal of Yeolin Education, 20(2), 53-70.

- Kim, E. J. (2015). Examining structural relationships among college students' internal and external factors for learning engagement and satisfaction. *Asian Journal of Education*, 16(3), 107-129.
- Kim, H. J., & Nam, S. K. (2014). Sympathetic communication model. *The Korean Journal of Advertising*, 25(7), 139-160.
- Kim, J. S., & Kang, M. H. (2010). Structural relationship among teaching presence, learning presence, and effectiveness of e-learning in the corporate setting. *Asian Journal of Education*, 11(2), 29-56.
- Kline, R. B. (2010). *Principles and practice of structural equation modeling* (3rd ed.). New York: Guilford.
- Larsen, R. J. (1984). Theory and measurement of affect intensity as an individual difference characteristic. *Dissertation Abstracts International*, 5, 2297B.
- Larsen, R. J., & Diener, E. (1987). Affect intensity as an individual difference characteristic: A review. *Journal of Research in Personality*, 21(1), 1-39.
- Lee, J. Y., & Kim, E. H. (2018). Differences between positive affect intensity and negative affect intensity: Focused on the personality traits and emotion regulation strategies. *Korean Journal of Psychology: General*, 37(3), 411-439.
- Lee, S. E., & Kim, Y. M. (2018). The effects of PBL class on university student's creative problem solving competence, self-efficacy and class participation. *Journal of Educational Innovation Research*, 28(2), 73-89.
- Lee, S. J. (2011). The effect of flow on learning and self-efficacy on college adaptation and academic achievement in undergraduate students. *Korean Journal of Educational Psychology*, 25(2), 235-253.
- Lee, S. W. (2003). An analysis of influencing factors on adult learners' persistence university attached lifelong education institutions. Doctoral diss., Ewha Womans University.
- Levy, Y. (2007). Comparing dropouts and persistence in e-learning courses. *Computers & Education*, 48(2), 185-204.
- Martinez, M. (2003). High attrition rates in e-learning: Challenges, predictors, and solutions. *The E-Learning Developers' Journal*, 1-8.
- Martinez, P., & Monday, F. (1998). *9000 voices: Student persistence and dropout in further education* (FEDA Report Vol. 2, No. 7). Further Education Development Agency.
- Mayer, J. D., & Geher, G. (1996). Emotional intelligence and the identification of emotion. *Intelligence*, 22, 89-113.

- Mayer, R. E. (2008). Applying the science of learning: Evidence-based principles for the design of multimedia instruction. *American Psychologist*, 63(8), 760-769.
- Min, K. H., Kim, S. Y., Kim, Y. H., Bang, K. J., Seung, Y. H., Yang, J. Mo., Lee, Y. K., Lim, M. K., Jang, K. B., Cho, S. I., Ju, D. C., & Hyun, G. S. (2013). *General theory of music education*. Seoul: Hakjisa.
- Moon, S. J. (2015). The structural relationship among social support, career decision-making self-efficacy, satisfaction and persistence of vocational college students. Doctoral diss., Sangmyung University.
- Müller, T. (2008). Persistence of women in online degree-completion programs. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 9(2), 1-18.
- O'Neill, K., & Eggermann, H. (2020). Induced empathy moderates emotional responses to expressive qualities in music. *Musicae Scientiae*, 1, 1-21.
- Oh, J. H., & Kim, S. M. (2009). The study of the undergraduate music appreciation course through the integrated approach. *Korean Journal of Research in Music Education*, 36, 167-203.
- Ok, S. J. (2001). The emotional characteristics and emotion regulation strategies of repressors. Master thesis, Seoul National University.
- Oliver, M.(1989). Conductive education; if it wasn't so sad it would be funny. *Disability, Handicap and Society*, 4(2), 197-200.
- Overy, K., & Molnar-Szakacs, I. (2009). Being together in time: Musical experience and the mirror neuron system. *Music Perception*, 26(5), 489-504.
- Park, E. H., & Hah, J. H. (2017). The relationship between musical interest, empathy, creative personality. *Korean Journal of General Education*, 11(2), 449-473.
- Park, J. H., & Ryu, K. Y. (2014). The analyses of the concepts, contents, satisfaction and future needs for college general education. *Korean Journal of General Education*, 8(2), 43-82.
- Park, M. S. (2015). A study on the effect of learning motivation in university music education on learning flow, educational satisfaction and intention to continue learning. *Journal of Music Education Science*, 23, 1-16.
- Park, S. H. (1993). An experimental study on empathy in relation to the altruistic behavior. Doctoral diss., Seoul National University.
- _____ (2004). *Empathy: Yesterday and today*. Seoul: Hakjisa.
- Richardson, J. C., & Newby, T. (2006). The role of students' cognitive engagement in online learning. *American Journal of Distance Education*, 20(1), 23-37.

- Rogoff, B., Matusov, E., & White, C. (1996). *Models of teaching and learning: Participation in a community of learners. Hand book of education and human development*. London: Blackwell.
- Ryu, K. U., & Shin, W. S. (2012). Analyses of the satisfaction with general education and factors influencing the selection of courses. *The Journal of Research in Eucation*, 45, 31-54.
- Seidel, S., Tishman, S., Winner, E., Hetland, L., & Palmer, P. (2009). *The qualities of quality: Understanding excellence in arts education*. Cambridge, MA: Project Zero, Harvard Graduate School of Education.
- Seog, M. J., Moon, K. S., & Choi, M. Y. (2017). A study on empathy in music education. *Korean Journal of Research in Music Education*, 46(4), 205-223.
- Shin, N. M. (2003). Transactional presence as a critical predictor of success in distance learning. *Distance Education*, 24(1), 69-86.
- Skinner, E. A., & Belmont, M. J. (1993). Motivation in the classroom: Reciprocal effects of teacher behavior and student engagement across the school year. *Journal of Educational Psychology*, 85(4), 571-581.
- Sorrell, J. M., & Brown, H. N. (1995). Designing class participation experiences for the introverted student. *Nurse Educator*, 20(4), 30-34.
- Weinfurt, K. P., Bryant, F. B., & Yarnold, P. R. (1994). The factor structure of the affect intensity measure: In search of a measurement model. *Journal of Research in Personality*, 28(3), 314-331.
- Yi, J. E. (2016). On the relationship between music and emotion in xi kang's essay "Sound has neither sorrow nor joy" (Sheng wu ai le lun). *Namdo Munhwa Yongu*, 31, 377-409.
- Yu, B. M., Kim, S. U., Park, S. Y., & Park, H. J. (2010). A study on the effects of learning flow and internet addiction on learning motivation and attitude. *The Journal of Educational Studies*, 41(1), 1-25.